

LUDVÍKOVICE

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA

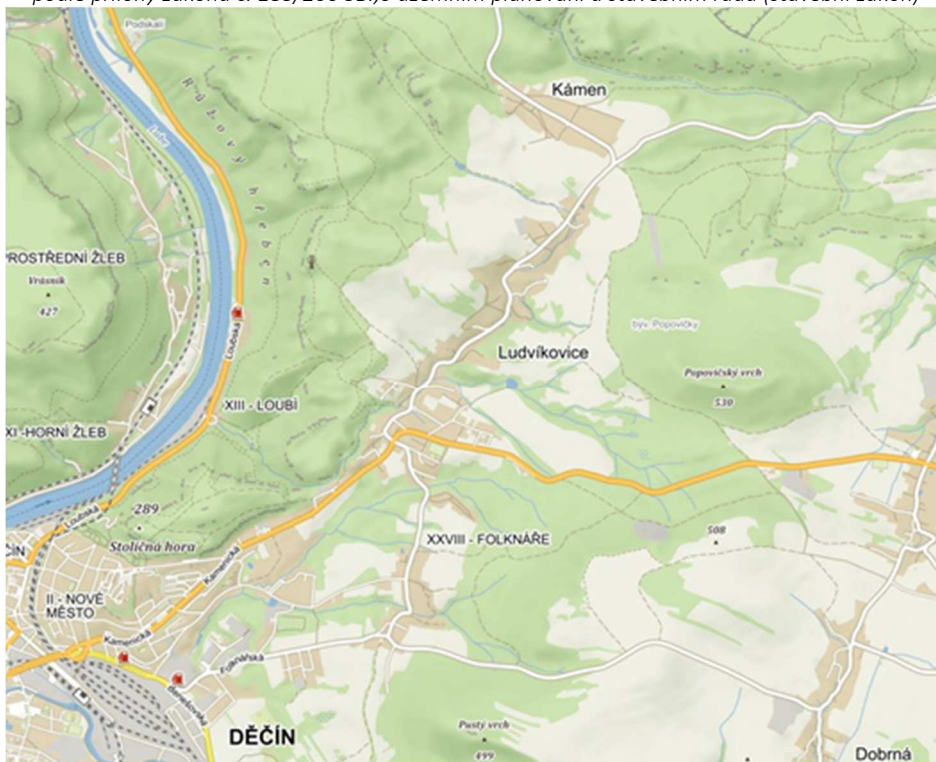
Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

dle zákona č. 183/2006 Sb. a jeho přílohy, zákona č. 186/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb.

ČÁST A.

Vyhodnocení vlivů územního plánu Ludvíkovice na životní prostředí

podle přílohy zákona č. 183/206 SB., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)



SRPEN 2020

AUTORSKÝ KOLEKTIV

ODPOVĚDNÝ ŘEŠITEL:

ING. JAN DŘEVÍKOVSKÝ



*autorizace ke zpracování dokumentace a posudku:
osvědčení odborné způsobilosti č.j.2556/381/OPV/93
prodloužení autorizace č.j.: 53104/ENV/15*

Městské sady 666
284 01 Kutná Hora
Tel.: 322 320 541
E-mail: drevikovskyy@seznam.cz

SPOLUPRÁCE:

MGR. ONDŘEJ VOLF

PODPIS ZPRACOVATELE:

DATUM ZPRACOVÁNÍ:

SRPEN 2020

OBSAH

AUTORSKÝ KOLEKTIV	2
ÚDAJE O PŘEDKLADATELI	7
ÚVOD	8
1 STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.	9
2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	17
3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	20
4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	41
5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEJY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	53
6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	56
7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení	73
8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	77
9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	78
10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	79
11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.	80
12 NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	81
13 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI	82
POUŽITÁ LITERATURA	84

SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1: Přehled navrhovaných změn ploch s rozdílným způsobem využití	11
Tabulka č. 2: Koncepční dokumenty na vnitrostátní úrovni a relevantní SEA cíle	18
Tabulka č. 3: Zhodnocení vztahu SEA cílů a návrhu ÚP Ludvíkovice	19
Tabulka č. 4: Klimatické charakteristiky mírně teplé klimatické oblasti dle Quitta	20
Tabulka č. 5: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí podle zákona č. 201/2012 Sb., Zákon o ochraně ovzduší.....	21
Tabulka č. 6: Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM ₁₀ vyhlášené pro ochranu zdraví lidí.....	21
Tabulka č. 7: Hodnoty pětiletých průměrných koncentrací znečišťujících látek na území obce Ludvíkovice (2012-2016)	22
Tabulka č. 8: Povolené limity vypouštění pro ČOV Ludvíkovice	25
Tabulka č. 9: Nemovité kulturní památky v řešeném území	38
Tabulka č. 10: Území s archeologickými nálezy na území města Ludvíkovice	39
Tabulka č. 11: Evidovaná kontaminovaná místa.....	39
Tabulka č. 12: Druhy pozemků v obci Ludvíkovice k 31. 12. 2013	41
Tabulka č. 13: Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky v DoKP	45
Tabulka č. 14: Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky v DoKP.....	46
Tabulka č. 15: Identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu přírodního charakteru	46
Tabulka č. 16: Identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu kulturně historického charakteru	46
Tabulka č. 17: Identifikované znaky estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině.....	47
Tabulka č. 18: Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru	50
Tabulka č. 19: Sčítání dopravy 2016 (sč. úsek: 4-0370).....	51
Tabulka č. 20: Posuzované varianty koncepce	56
Tabulka č. 21: Referenční soubor kritérií pro porovnání variant	57
Tabulka č. 22: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů.....	71
Tabulka č. 23: Kritéria pro porovnání variant rozvoje území.....	74
Tabulka č. 24: Porovnání vlivů variant dle jednotlivých kritérií – souhrn hodnocení uvedeného na závěr u vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví (viz výše v kapitole 6):.....	76
Tabulka č. 25: Způsob zapracování cílů ochrany životního prostředí s potenciálními střety.....	78
Tabulka č. 26: Navržené ukazatele pro sledování vlivů realizace územního plánu.....	79

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek č. 1: Řešené území (mapa bez měřítka).....	11
Obrázek č. 2: Vztah cílů SEA a cílů územního plánu.....	17
Obrázek č. 3: Čtverce hodnot klouzavého průměru koncentrace znečišťujících látky (mapa bez měřítka)	21
Obrázek č. 4: Vodní toky a povodí v území města Ludvíkovice (mapa bez měřítka)	23
Obrázek č. 5: Geomorfologické členění území Ludvíkovicea (mapa bez měřítka).....	25

Obrázek č. 6: Geologická mapa (mapa bez měřítka).....	27
Obrázek č. 7: Půdní mapa (mapa bez měřítka)	28
Obrázek č. 8: Výřez z mapy radonového indexu (mapa bez měřítka)	29
Obrázek č. 9: Potenciální přirozená vegetace (mapa bez měřítka)	31
Obrázek č. 10: Zvláště chráněná území (mapa bez měřítka)	33
Obrázek č. 11: Oblasti se shodným krajinným typem (mapa bez měřítka).....	36
Obrázek č. 12: Území s archeologickými nálezy v řešeném území a okolí (mapa bez měřítka).....	39
Obrázek č. 13: Třídy ochrany zemědělských půd v řešeném území (mapa bez měřítka)	42
Obrázek č. 14: Oblasti krajinného rázu (mapa bez měřítka)	43
Obrázek č. 15: Vymezení dotčeného krajinného prostoru (mapa bez měřítka)	45
Obrázek č. 16: Dotčená krajina od jihozápadu.....	47
Obrázek č. 17: Krajinný celek 5a CHKO České středohoří - Milešovské a Verneřické středohoří	47
Obrázek č. 18: Intravilán obce křižovatka silnic 13 a 25854	48
Obrázek č. 19: Krajina v jižní části obce	48
Obrázek č. 20: Pohled na Ludvíkovice od východu	48
Obrázek č. 21: Intravilán obce.....	49
Obrázek č. 22: pohled na obec od západu.....	49
Obrázek č. 23: Pohled na krajinu v severní části řešeného území (KC 2).....	49
Obrázek č. 24: Mapa sčítacích úseků (mapa bez měřítka)	51
Obrázek č. 25: Orientační výpočet akustického pole pro denní dobu v okolí silnice č. 13 (intravilánu obce Ludvíkovice), (měřítko 1:5 000)	52

SEZNAM ZKRATEK V TEXTU

BPEJ	-bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČHMÚ	- Český hydrometeorologický ústav
ČOV	- čistírna odpadních vod
DoKP	- dotčený krajinný prostor
EVL	- evropsky významná lokalita
KES	- koeficient ekologické stability
k.ú.	- katastrální území
NO ₂	- oxid dusičitý
OZKO	- oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
Pb	- olovo
PM ₁₀	- suspendované částice velikostní frakce PM10
PM _{2,5}	- suspendované částice velikostní frakce PM2,5
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
SEA	- vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí
SO ₂	- oxid siřičitý
ÚAN	- území s archeologickými nálezy
ÚAP	- územně analytické podklady
ÚP	- územní plán, územní plán obce
ÚPD	- územně plánovací dokumentace

- ÚSES - územní systém ekologické stability
- VKP - významný krajinný prvek
- ZCHU - zvláště chráněné území
- ZPF - zemědělský půdní fond

ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

POŘIZOVATEL ÚPD:

Magistrát města Děčín
úřad územního plánování

OBJEDNATEL:

Obec Ludvíkovice

ZHOTOVITEL ÚPD:

Ing. Vladivoj Řezník
autorizovaný urbanista
Jiráskova 981
251 64 Mnichovice

ÚVOD

Vyhodnocení vlivů územního plánu Ludvíkovice na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“) je provedeno v rozsahu a s obsahem podle přílohy zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. „Vyhodnocení“ je částí A Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jež je součástí odůvodnění ÚP“ (§ 53 odst. 5 stavebního zákona). Členění odůvodnění vychází z Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí vydal **stanovisko** k návrhu Zadání územního plánu Ludvíkovice ze dne 6. 1. 2016 (82/ZPZ/2016/SEA).

Zde na základě ust. § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v souladu s ustanovením § 10i odst. 3) zákona uplatňuje toto stanovisko:

„územní plán Ludvíkovice“

je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí

.... je nutné zpracovat „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ včetně kapitoly A. „Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ a kapitoly B. „Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000“ (včetně uvedení jasného výroku v závěru vyhodnocení vlivů na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast, zda dle názoru autorizované osoby má územní plán významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti) k návrhu územního plánu Ludvíkovice.

„Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona. Zpracovatel se zaměří na vlivy navrhovaných záměrů na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí.

„Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ musí být zpracované na základě přílohy stavebního zákona osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona a bude nedílnou součástí návrhu územně plánovací dokumentace.

Musí být podrobně popsány vlivy záměrů na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí a možné ovlivnění zdraví obyvatelstva.

1 STRUČNÉ SHRnutí OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

Cíle územního plánování formuluje zákon č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:

§ 18 Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Pro výběr cílů ochrany životního prostředí jsou relevantní cíle ochrany hodnot a ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

Základní koncepce rozvoje území dle ÚP Ludvíkovice

Základní koncepce návrhu územního plánu sleduje rozvoj území obce, především prostřednictvím maximální ochrany současného architektonicko-urbanistického charakteru stávajícího urbanistického půdorysu sídla, bez jeho výrazného rozšiřování. Územní plán navrhuje zejména využití proluk v zastavěném území. Nové zastavitelné plochy navrhuje územní plán pouze na místech, která se nacházejí po obvodu stávajících urbanizovaných ploch, přičemž na stávající zastavěné území zastavitelné plochy přímo navazují a nezasahují do volné krajiny. Bydlení tvoří (spolu s občanskou vybaveností odpovídající velikosti a poloze obce v zázemí města Děčína), těžiště budoucího rozvoje obce.

Navržený územní rozvoj Ludvíkovic je podmíněn ochranou přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. Územní plán respektuje v první řadě mimořádnou hodnotu sídla, která využívá v relativně úzkém pruhu poměrně kompaktní klasickou ulicovou zástavbu podél silnice III. třídy č. 25854. Pouze v jižním sektoru sídla (který je téměř bezprostředně napojen na předměstskou zástavbu Děčína), se tento úzký urbanizovaný prostor rozšiřuje (na čemž se podílí především dobré napojení na stávající silnici I. třídy č. 13). Přes tyto skutečnosti nenarušuje urbanistický půdorys obce, cenné okolí obce, vyznačující

se mimořádnými přírodními hodnotami. Patří k nim především výrazná lesnatost katastrálního území. Navíc v bezprostředním okolí zastavěného území jsou téměř ideálně rozmístěny plochy orné půdy a trvalých travních porostů. Významným krajinnotvorným faktorem je vysoké zastoupení nelesních dřevinných porostů.

Přírodní hodnoty obce se odrážejí ve skutečnostech, že obec spadá do území chráněné krajinné oblasti (CHKO) Labské pískovce a také do CHKO České středohoří. Na území obce zasahují plochy systému NATURA 2000. Téměř celé území obce je součástí ptačí oblasti Labské pískovce CZ0421006 a západní okraj území obce je součástí Evropsky významné lokality Porta Bohemica CZ0424141.

Tyto přírodní hodnoty návrh územního plánu respektuje a svoji urbanistickou koncepcí je nenarušuje.

Kulturní hodnoty obce nejsou tak četně zastoupeny, jako její hodnoty přírodní, přesto je územní plán rovněž plně respektuje a zachovává jejich dominantní umístění.

Územní plán Ludvíkovice navrhuje koncepci územního rozvoje sídla s cílem zkompatnit a arondovat jeho urbanistický půdorys. Proto navrhuje územní plán především zastavitelné plochy v prolukách a na vhodných lokalitách v přímě návaznosti na zastavěné území. Výhodou navrženého řešení je zachování relativně úzkého tvaru urbanistického půdorysu sídla, ten je orientován převážně ve směru jihozápad – severovýchod, podél komunikace III. třídy č. 25854. Pouze jižní část obce, která bezprostředně navazuje na předměstí města Děčína, vybočuje směrem na západ (podél silnice I. třídy č. 13).

Územní plán navrhuje, aby si zastavitelné plochy (určené především pro výstavbu individuálních jednopodlažních výjimečně dvoupodlažních rodinných domů) zachovaly tradiční venkovský charakter zástavby. Zejména vyrovnanou výškovou hladinu zástavby prostřednictvím objektů, které se budou svým architektonickým výrazem přirozeně integrovat do stávajícího architektonicko-urbanistického charakteru obce. Poněkud specifické zůstanou i nadále objekty občanské vybavenosti (škola, obecní úřad, prodejna a posléze i sportovní areál), které územní plán plně respektuje a zohledňuje jejich historicky danou dominantní polohu, která dodává obci příznivě působící diverzifikaci urbanizovaného území.

Územní plán navrhuje zachování (v rámci systému sídelní zeleně) veškeré krajinnotvorné zeleně, která bezprostředně navazuje na zastavěné území a zastavitelné plochy, a která vhodně doplňuje zeleň v rámci zastavěného území sídla. Výsledkem této přirozené integrace urbanizovaného a neurbanizovaného území je zajištění hodnotného krajinného rázu, který vytvoří předpoklady pro hodnotné až nadstandardní obytné území Ludvíkovic, a který přirozeně začleňuje urbanizované území obce do celkového krajinného rázu v rámci širšího zájmového území obce.

Vymezení zájmového území

Obec:	Ludvíkovice (kód obce: 546496)
Katastrální výměra:	947,9 ha
Katastrální území:	Ludvíkovice (číslo kat. úz. 688517)
Správní obvod obce s rozšířenou působností:	Děčín
Správní obvod obce s pověřeným obecním úřadem:	Děčín
Okres:	Děčín (NUTS 40452)
Kraj:	Ústecký kraj (NUTS 3069)

Zájmové (řešené) území je vymezeno správním územím obce Ludvíkovice

Obrázek č. 1: Řešené území (mapa bez měřítka)



Mapový podklad: <http://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

Řešené lokality

Tabulka č. 1: Přehled navrhovaných změn ploch s rozdílným způsobem využití

Označení plochy	Navrhované funkční využití	Výměra v ha
BI1	Plochy bydlení - individuální	0,38
BI2	Plochy bydlení - individuální	2,01
BI3	Plochy bydlení - individuální	0,32
BI4	Plochy bydlení - individuální	0,3
BI5	Plochy bydlení - individuální	0,18
BI6	Plochy bydlení - individuální	1,99
BI7	Plochy bydlení - individuální	1,05
BI8	Plochy bydlení - individuální	0,71
BI9	Plochy bydlení - individuální	1,65

Označení plochy	Navrhované funkční využití	Výměra v ha
BI10	Plochy bydlení - individuální	0,12
BI12	Plochy bydlení - individuální	2,16
BI13	Plochy bydlení - individuální	0,13
BI14	Plochy bydlení - individuální	0,08
BI15	Plochy bydlení - individuální	0,66
BI16	Plochy bydlení - individuální	0,13
BI18	Plochy bydlení - individuální	0,98
BI19	Plochy bydlení - individuální	0,14
BI20	Plochy bydlení - individuální	0,05
BI21	Plochy bydlení - individuální	0,15
BI22	Plochy bydlení - individuální	0,1
BI23	Plochy bydlení - individuální	0,95
BI24	Plochy bydlení - individuální	0,45
BI25	Plochy bydlení - individuální	0,89
BI28	Plochy bydlení - individuální	0,13
BI29	Plochy bydlení - individuální	0,07
BI30	Plochy bydlení - individuální	3,38
BI33	Plochy bydlení - individuální	0,54
BI34	Plochy bydlení - individuální	0,1
BI35	Plochy bydlení - individuální	0,55
BI36	Plochy bydlení - individuální	0,1
BI37	Plochy bydlení - individuální	0,18
BI38	Plochy bydlení - individuální	1,29
BI39	Plochy bydlení - individuální	0,15
BI40	Plochy bydlení - individuální	0,6
BI44	Plochy bydlení - individuální	0,49
BI45	Plochy bydlení - individuální	0,41
BI46	Plochy bydlení - individuální	0,34
BI47	Plochy bydlení - individuální	0,12
BI48	Plochy bydlení - individuální	0,12
BI49	Plochy bydlení - individuální	0,12
BI50	Plochy bydlení - individuální	0,14
BI51	Plochy bydlení - individuální	0,12
BI52	Plochy bydlení - individuální	0,16
VZ1	Plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba	0,99
VZ2	Plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba	0,1
ÚP18	Plochy dopravní infrastruktury - obchvat Děčína - Folknářská spojka	8,66
CT1	Plochy dopravní infrastruktury – cykloturistická trasa	-

VZTAH ÚZEMNÍHO PLÁNU K JINÝM KONCEPCÍM

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro územní plán jsou závazné „Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK),“ které byly vydány dne 5. 10. 2011 na základě usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 23/25Z/2011 ze dne 7. 9. 2011. Dne 20. 10. 2011 nabyly ZÚR účinnosti. ZÚR byly následně aktualizovány v roce 2017.

Priority územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

ZÚR ÚK stanovuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Dále jsou uvedeny priority relevantní pro vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí:

(1) Vytvářet nástroj územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametru sociální soudržnosti obyvatel kraje.

- Územní plán vymezuje plochy s různým funkčním využitím zajišťujícím především vyvážený vztah mezi ochranou životního prostředí a kvalitním využíváním území obce pro bydlení a rekreaci. Územní předpoklady pro řešení problematiky sociální soudržnosti obyvatel je zajištěno

stabilizací obyvatelstva prostřednictvím vymezení nových ploch bydlení. Úroveň životního prostředí je v současné době nadstandartní i s ohledem na skutečnost, že na území obce se nachází CHKO Labské pískovce a CHKO České Středohoří. Ochrana životního prostředí je zajištěna vymezením ploch s odpovídající funkcí a dále jednotlivými prvky územního systému ekologické stability.

(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.

- Limity rozvoje jsou popsány dále v samostatné podkapitole. Územní plán tyto limity respektuje a svými návrhy (zajišťujícími udržitelný rozvoj) nebrání rozvoji jiných žádoucích forem využití území, které ochrání území obce, aby nebyly překročeny meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje). Územní plán nenavrhuje využití území, které by způsobilo jeho poškození, event. narušení jeho mimořádných hodnot.

(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).

- Životní prostředí v řešeném území je na vysoké úrovni a podporuje nejen stabilitu osídlení, ale všech ostatních cílů zajišťujících udržitelný rozvoj území.

(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.

- Tato priorita se řešeného území netýká. Na území obce nejsou žádné staré ekologické zátěže.

(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES).

- Do řešeného území zasahuje CHKO Labské Pískovce, CHKO České Středohoří, NATURA 2000 (EVL a PO), ÚSES. Ochrana přírodních hodnot je Územním plánem plně respektována.

(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.

- Územní plán umožňuje revitalizaci vodních toků v rámci stanovených regulativů.

(7) Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problému vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodů překračování limitů některých znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).

- Tato priorita se řešeného území netýká. Obec Ludvíkovice není ve vyhlášené oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší.

(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavená území.

- Tato priorita se řešeného území netýká.

(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.

- Naplňování této priority je v rámci územního plánu popsáno v Odůvodnění v kapitole „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a

pozemky určené k plnění funkce lesa.“ Cílem územního plánu je minimalizovat zábory ZPF a zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských ploch na území obce.

(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladů pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavěné území ve volné krajině.

- Obec Ludvíkovice se nachází na rozvojové ose nadmístního významu NOS2 Ústí nad Labem – Děčín – Česká Kamenice (Velká Bukovina). Územní plán vymezuje plochu dopravní infrastruktury pro umístění obchvatu Děčína, v jihovýchodní části řešeného území. Územní plán respektuje cenné přírodní hodnoty dané zejména dvou CHKO Labské Pískovce a CHKO České Středohoří.

Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR 2008 a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv.

Řešeného území se týká:

Územní systém ekologické stability s prvky:

- NRBK K8,
- RBC 1368,
- RBC 1370,
- RBK 549,
- RBK 550.

- Územní plán zpřesňuje ÚSES tak, že nedochází ke střetu se stabilizovanými a rozvojovými plochami. V trasách biokoridorů nejsou vymezeny zastavitelné plochy, je zajištěna provázanost a funkčnost jednotlivých prvků ÚSES a tím prostupnost krajiny.

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje

Na území obce Ludvíkovice se vyskytují tyto přírodní hodnoty nadmístního významu:

- Chráněná krajinná oblast Labské pískovce,
- Chráněná krajinná oblast České středohoří,
- Natura 2000 - Ptačí oblast Labské pískovce (CZ0421006),
- Evropský významná lokalita Labské údolí (CZ0424111).

- Jedním z cílů územního plánu je ochrana a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí. Územní plán je s tímto bodem v souladu.

Soulad s politikou územního rozvoje ČR

Návrh územního plánu je v souladu s republikovými prioritami územního plánování. Územní plán vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území a stanoví podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území.

Územní plán respektuje z hlediska „Politiky územního rozvoje ČR“ (PUR), ve znění aktualizace č. 1. zejména ty body, které sledují priority, které jsou pro řešené území podstatné. Zde vyjímáme priority významné z hlediska vlivů na životní prostředí:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

- Územní plán Ludvíkovice považuje ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území za stěžejní pro zachování stávajícího architektonicko-urbanistického charakteru sídla. Tato skutečnost se odráží v urbanistickém řešení, které vymezuje zastavitelné plochy

především v prolukách, eventuálně v místech, která bezprostředně navazují na stávající zastavěné území obce. Způsob urbanistického řešení prostřednictvím návrhu relativně malých zastavitelných ploch (území vázaných stávající urbanistický půdorys sídla) brání narušení venkovské krajiny, která není rozvojem obce narušena a přirozeně se tak vzájemně integrují (v rámci celého území obce) jak urbanizované, tak i neurbanizované plochy..

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

- Územní plán respektuje tuto prioritu a dbá na zachování hospodářské funkce krajiny. Nové zastavitelné plochy jsou navrženy ve vazbě na zastavěné území s cílem minimalizovat zásah do pozemků ZPF. Návrhem prvků ÚSES dojde k posílení ekologické funkce krajiny.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, s cílem zajistit kvalitu života obyvatel a odpovídající hospodářský rozvoj území.

- Územní plán města dává přednost komplexnímu řešení rozvoje Ludvíkovic, a proto se soustřeďuje na rozvoj jen několika málo funkcí, a to zejména bydlení. Ostatní, stávající funkce stabilizuje s cílem zachovat jeho ekonomický potenciál a především ochranu krajiny.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu), hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

- V řešeném území se nenacházejí areály brownfield. ÚP navrhuje maximální ochranu nezastavěného území, aby nebyly dotčeny bonitně nejcennější půdy ZPF, ale zároveň byl zajištěn přiměřený rozvoj obce. Návrhové plochy jsou hospodárně vybrány tak, aby byl zachován jedinečný urbanistický charakter obce. Jednotlivé návrhové plochy vyplňují především proluky a jsou umístěny v logické návaznosti na zastavěné území.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

- Řešené území spadá do území CHKO Labské pískovce a CHKO České středohoří. Tato chráněná území přírody jsou předmětem permanentní koordinace zájmů územního rozvoje mezi obcí Správy CHKO s cílem zajistit optimální využívání území obce (v souladu se zajištěním její maximální ekologické stability a to nejen volné krajiny, ale v rámci prvků přírodního charakteru v zastavěných územích). Zároveň je sledována ochrana území Natura 2000, ÚSES a krajinného rázu v rámci celého řešeného území.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

- Územní plán Ludvíkovice respektuje stávající propustnost krajiny pro volně žijící živočichy. Nově navržené plochy jsou navrženy tak, aby nedošlo k nežádoucímu srůstání sídel a byla zachována prostupnost a přístupnost krajiny.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

- Podmínky pro rozvoj cestovního ruchu jsou v obci dané především její pro rekreaci mimořádně hodnotnou. Územní plán zachovává síť turistických cest podmiňující mimořádnou propustnost územím. Územní plán vymezuje jednu cykloturistickou trasu.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

- Dopravní a technická infrastruktura jsou v území stabilizovány a územní plán toto respektuje. Pro zmírnění dopravní zátěže na silnici I/13 navrhuje územní plán vyústění obchvatu Děčina, v rámci plochy ÚP18.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

- Územní plán řeší ochranu území a jeho obyvatel před přírodními katastrofami prostřednictvím zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní v nižších polohách mimo řešené území.

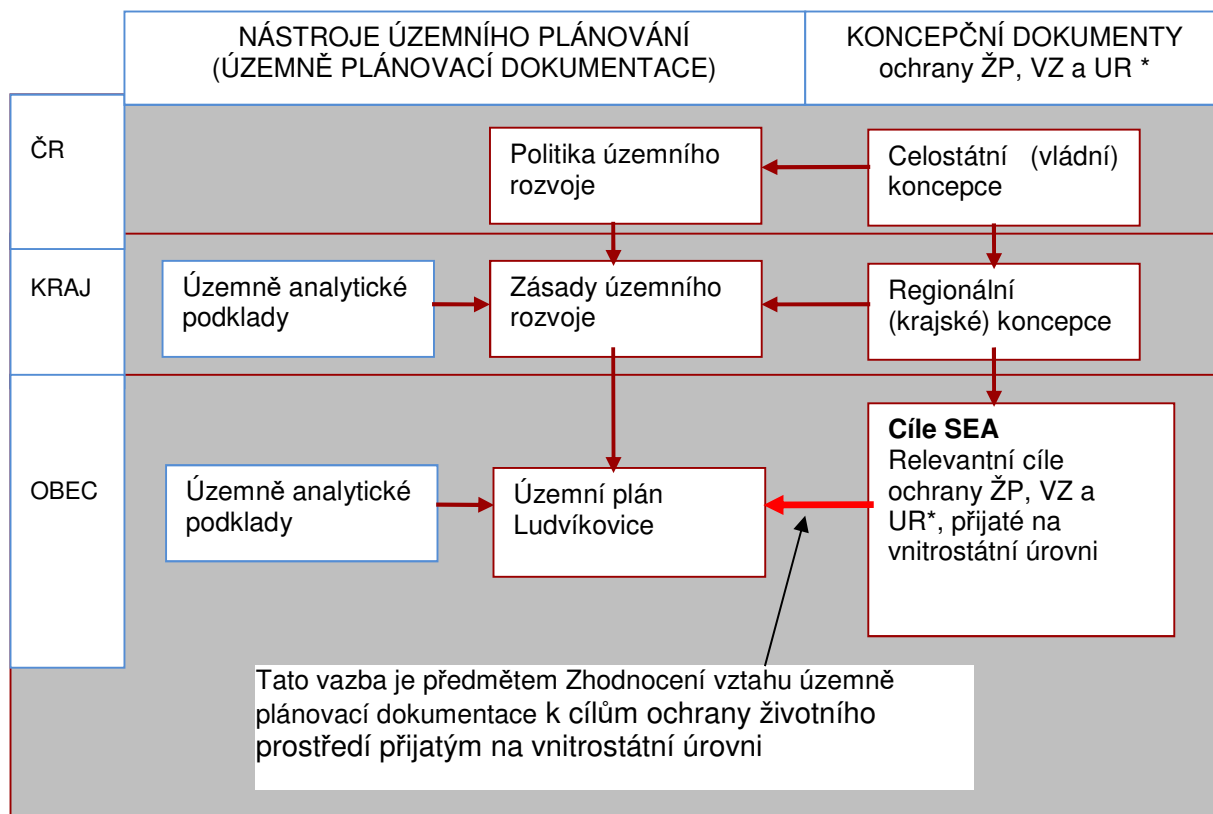
(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod, je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

- Územní plán vychází ze stávající koncepce technické infrastruktury a umožňuje její rozšíření ke všem zastavitelným plochám. Kapacita technické infrastruktury v obci je dostatečná.

2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

V této kapitole je hodnocen vztah návrhu územního plánu Ludvíkovice k cílům ochrany životního prostředí, přijatým na vnitrostátní úrovni – viz obrázek č. 2. Výsledkem zhodnocení je identifikace potenciálních střetů. V kapitole 9 Zhodnocení je posouzeno konkrétní zapracování (zohlednění) cílů přijatých na vnitrostátní úrovni do územního plánu a způsob vyřešení potenciálního nesouladu mezi navrhovaným územním plánem a cíli ochrany životního prostředí.

Obrázek č. 2: Vztah cílů SEA a cílů územního plánu



* Relevantní cíle ochrany životního prostředí, veřejného zdraví a udržitelného rozvoje

Schéma vypracoval: Jiří Bělohávek (zpracováno s využitím schéma Vazby nástrojů územního plánování, dostupné na www.uur.cz)

2.1 CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÉ NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

2.1.1 Právo na příznivé životní prostředí

Součástí ústavního pořádku České republiky je Listina základních práv a svobod. V článku 35 je definováno právo na příznivé životní prostředí:

Článek 35 Listiny základních práv a svobod

- (1) Každý má právo na příznivé životní prostředí.
- (2) Každý má právo na včasné a úplné informace o stavu životního prostředí a přírodních zdrojů.
- (3) Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem.

Primárními cíli odvozenými z Listiny základních práv a svobod jsou:

- dosažení příznivého životního prostředí,
- zajištění, aby životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nebyly ohrožovány a poškozovány nad míru stanovenou zákonem.

Práv, uvedených v článku 35, se lze domáhat pouze v mezích zákonů, které tato ustanovení provádějí. Z toho je zřejmé, že cílové hodnoty pro „příznivé životní prostředí“ jsou stanoveny jednotlivými (složkovými) právními předpisy.

Cíle nad rámec právních požadavků jsou formulovány v koncepčních dokumentech na národní (celostátní) úrovni. V základní rovině se tedy jedná o dokumenty nabízející řešení identifikovaných problémů, přičemž hlavním cílem „konceptů“ (v oblasti ochrany životního prostředí) je dosažení příznivého životního prostředí.

2.1.2 Koncepční dokumenty ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje

Základní koncepční dokumenty jsou pro některé oblasti ochrany životního prostředí zpracovány na národní úrovni. Národní „koncepty“ jsou dále promítnuty v koncepcích na regionální úrovni, kde jsou cíle a opatření podrobněji specifikovány a mají užší vazbu k území (vč. konkrétnějšího územního průmětu).

Níže je provedeno vyhodnocení shody cílů SEA (formulovaných na základě národních a regionálních koncepčních materiálů) a cílů územního plánu. Cíle SEA jsou vybrány na základě relevantnosti z hlediska vazeb na proces územního plánování a na využití území, to znamená, že tyto cíle mají možný územní průmět. Jinými slovy: je posouzena vazba cílů SEA (cílů ochrany životního prostředí, vč. ochrany zdraví) na cíle ÚP, tj. do jaké míry předkládané požadavky na tvorbu územního plánu jsou konzistentní s cíli stanovenými na národní a regionální úrovni a směřují k jejich naplňování.

(pozn.: cíle s územní vazbou, tj. cíle, které lze realizovat pouze ve spojení s určitým funkčním využitím území (např. realizace ÚSES) nelze již z podstaty těchto cílů naplnit jinak, než skrze jejich zahrnutí do územních plánů).

Vrcholovou koncepcí v oblasti ochrany životního prostředí je Státní politika životního prostředí. Na ní navazují další „celostátní“ koncepty. Celostátním koncepcím odpovídají koncepty přijaté na regionální úrovni. Následující tabulka uvádí přehled koncepčních dokumentů, stanovujících cíle ochrany životního prostředí – vybrané cíle, relevantní pro návrh ÚP, jsou uvedeny v posledním sloupci tabulky.

Tabulka č. 2: Koncepční dokumenty na vnitrostátní úrovni a relevantní SEA cíle

Dokument na národní úrovni (celorepublikové)	Odpovídající dokument na regionální úrovni (Ústecký kraj)	Vybrané relevantní cíle pro SEA
Ochrana klimatu		
Politika ochrany klimatu v ČR, 2017	-	- využití obnovitelných zdrojů energie - zalesňování hospodářsky nevyužívaných zemědělských ploch - rozvoj alternativních způsobů dopravy (zejména cyklistické dopravy a pěšího provozu)
Ochrana zdraví obyvatel (vč. ochrany prostřednictvím ochrany ovzduší a snižování hluku)		
Integrovaný národní program snižování emisí ČR, 2015		Prioritní výstavba obchvatů měst a obcí
	Aktualizace krajského programu ke zlepšení kvality ovzduší Ústeckého kraje 2006	Výsadba a rekonstrukce zeleně v intravilánech obcí (liniové, plošné, ozelenění prašných povrchů, včetně vodních prvků pro zvlhčení vzduchu) Úpravy a zkvalitnění povrchů místních komunikací. Odklonění tranzitní dopravy mimo oblasti obytné zástavby
Státní politika životního prostředí České republiky 2012-2020, aktualizace 2016		Plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací. Využívání bariérového efektu ochrany území pomocí staveb nevyžadujících protihlukovou ochranu.
Ochrana vod		
Státní politika životního prostředí České republiky 2012-2020, aktualizace 2016		Zajistit podporu výstavby a rekonstrukce ČOV s kanalizací v obcích do 2000 ekvivalentních obyvatel v souladu se směnicí Rady 91/271/EHS.
	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje, 2004 (Ludvíkovice)	Dostavba kanalizační sítě.

Dokument na národní úrovni (celorepublikové)	Odpovídající dokument na regionální úrovni (Ústecký kraj)	Vybrané relevantní cíle pro SEA
Ochrana přírody a krajiny		
Státní program ochrany přírody a krajiny, aktualizace 2009		Při vymezování ploch výroby a skladování upřednostňovat nevyužívané nebo opuštěné plochy bývalých průmyslových aj. areálů (brownfields). Vymeziť dostatečné plochy pro zachování a zakládání přírodních a přírodě blízkých prvků v sídlech,
Státní politika životního prostředí, 2012		Obnova a revitalizace vodních biotopů a mokřadů
Ochrana zdrojů vč. ochrany půdy		
Plán odpadového hospodářství ČR, 2015	Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje, 2016-2025	Vytvořit a udržovat komplexní, přiměřenou a efektivní síť zařízení k nakládání s odpady na území Ústeckého kraje.
Státní energetická koncepce, 2012	Územní energetická koncepce Ústeckého kraje, aktualizace 2019	Snižování energetické náročnosti. Zvyšování využití obnovitelných zdrojů energie na celkové spotřebě energií.
Surovinová politika ČR, 2012		Územní ochrana ložisek nerostných surovin a jejich hospodárné využívání
Státní politika životního prostředí, 2012		Snížit úbytek zemědělské půdy využíváním pozemků brownfields.

Z výše uvedeného přehledu byly vybrány a dále porovnány s cíli ÚP Ludvíkovice níže uvedené SEA cíle. Uvedeny jsou pouze cíle, které mohou mít výraznější vazby na proces územního plánování a na změny využití území, tzn. cíle s územním průmětem vzhledem k cílům posuzovaného ÚP Ludvíkovice. U těchto koncepcí je posouzena vazba na ÚPD, tj. do jaké míry předkládané požadavky na ÚP Ludvíkovice mohou ovlivnit naplňování stanovených cílů.

Tabulka č. 3: Zhodnocení vztahu SEA cílů a návrhu ÚP Ludvíkovice

SEA cíl	Zhodnocení vztahu návrhu ÚP k SEA cílům
Ochrana klimatu	
Rozvoj alternativních způsobů dopravy (zejména cyklistické dopravy a pěšího provozu).	Návrh ÚP stabilizuje stávající síť cest v krajině určenou pro pěší a cyklisty a navrhuje plochu CT1 – cykloturistickou trasu.
Ochrana zdraví obyvatel (vč. ochrany prostřednictvím ochrany ovzduší a snižování hluku)	
Snižování vlivu dopravy na ŽP a zdraví obyvatel.	Návrh ÚP obsahuje nové rozvojové plochy pro bydlení, čímž vytváří podmínky pro zatížení sídla hlukem z dopravy. Toto navýšení dopravy však nebude významné.
Omezení prašnosti výsadbami zeleně	ÚP nenavrhuje nové plochy izolační a ochranné zeleně, zachovává veškerou krajinotvornou zeleň.
Plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací	Některé plochy obytné BI leží v sousedství komunikace I/13.
Ochrana vod	
Zajistit ochranu, vyhledávání a realizaci zdrojů povrchových a podzemních vod pro zásobování obyvatelstva.	Výstavba nových rodinných domů je podmíněna zajištěním zdroje pitné vody, buď napojení na vodovod, a nebo jiným způsobem souladu s vodoprávními předpisy.
Rozvoj sítě vodovodů a kanalizační sítě.	Limitujícím faktorem pro jakýkoliv rozvoj obce jsou kapacitní možnosti zásobování vodou a kapacita ČOV a navazující kanalizace.
Ochrana přírody a krajiny	
Podporovat budování drobných ekostabilizačních prvků v krajině a prvků zvyšujících biodiverzitu území	Návrh ÚP vymezuje lokální ÚSES.
Obnova a revitalizace vodních biotopů a mokřadů	V rámci návrhu ÚSES vzniká prostor pro revitalizaci vodních biotopů.
Ochrana zdrojů vč. ochrany půdy	
Územní ochrana ložisek nerostných surovin a jejich hospodárné využívání.	V zájmovém území se nenacházejí žádná CHLÚ.
Snížit úbytek zemědělské půdy využíváním pozemků brownfields.	Nevyužívané plochy jsou do územního plánu zahrnuty v souladu s vymezenými funkcemi.

Vyhodnocení provedené v tabulce č. 3 identifikuje potenciální střety požadavků na změny územního plánu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni.

Cílem je, aby kolize cílů byla v rámci návrhu ÚP řešena tak, aby výsledný rozvoj obce byl přijatelný nejen z hlediska environmentálního pilíře, ale i z hledisek sociálního a ekonomického.

3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

3.1 OVZDUŠÍ

3.1.1 Klimatické charakteristiky

Klima je výslednicí dlouhodobého působení radiačních poměrů, všeobecné cirkulace atmosféry, vlastností podkladu (nadmožská výška, tvar terénu, jeho sklon a orientace, schopnost pohlcovat a odrážet sluneční záření) a lidských zásahů. Klimatické klasifikace souhrnně vyjadřují klimatické poměry s přihlednutím k vzájemným vazbám mezi jednotlivými meteorologickými prvky, případně k převládajícím typům atmosférické cirkulace. Klasifikací je velké množství a jejich konstrukce záleží na účelu použití.

Dle Quitta leží obec Ludvíkovice na rozhraní dvou klimatických oblastí. Západní část území (Růžový hřeben a svahy údolí Labe) spadají do oblasti mírně teplé, regionu MT9 a východní část území spadá do teplé oblasti, regionu T2.

Pro region T2 je charakteristické dlouhé, teplé a suché léto a velmi krátké přechodné období s mírně teplým až teplým jarem a podzimem. Zima je krátká, mírně teplá, suchá až velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky. Průměrná roční teplota vzduchu je cca 8,2 °C, průměrná teplota ve vegetačním období, která je významná pro charakteristiku klimatu, činí cca 14 °C.

Pro region MT9 je charakteristické dlouhé léto, teplé, suché až mírně suché, přechodné období krátké s mírným až mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, krátká zima, mírná, suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Tabulka č. 4: Klimatické charakteristiky mírně teplé klimatické oblasti dle Quitta

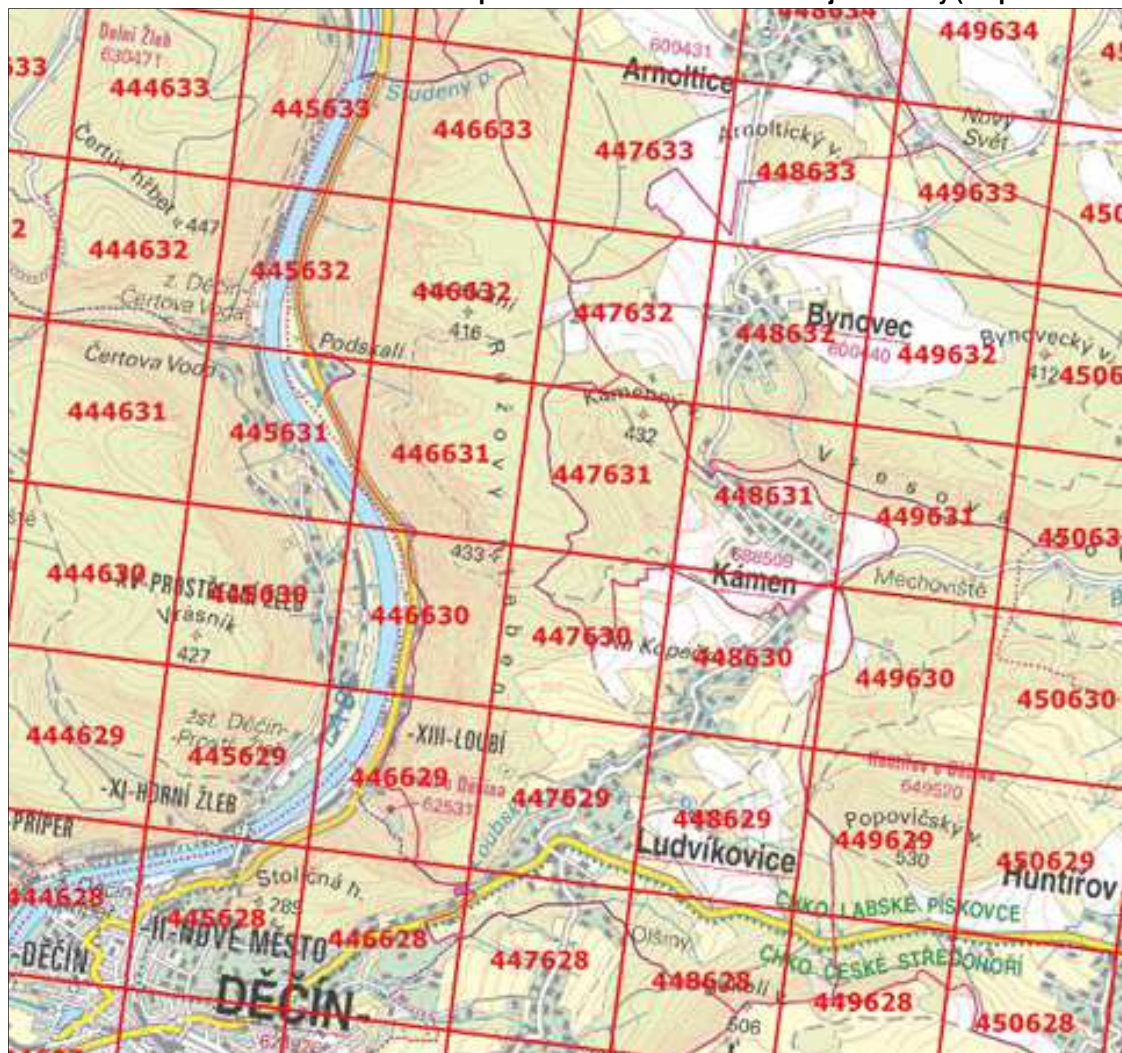
Charakteristika	T2	MT9
Počet letních dnů	50-60	40-50
Počet dnů s prům. teplotou 10 °C a více	160-170	140-160
Počet mrazových dnů	100-110	110-130
Počet ledových dnů	30-40	30-40
Průměrná teplota v lednu	-2- -3	-3- -4
Průměrná teplota v červenci	18-19	17-18
Průměrná teplota v dubnu	8-9	6-7
Průměrná teplota v říjnu	7-9	7-8
Prům. počet dnů se srážkami 1 mm a více	90-100	100-120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350-400	400-450
Srážkový úhrn v zimním období	200-300	250-300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40-50	60-80
Počet dnů zamračených	120-140	120-150
Počet dnů jasných	40-50	40-50

3.1.2 Kvalita ovzduší

Kvalita ovzduší je jedním z nejdůležitějších ukazatelů celkového stavu životního prostředí. Podle nedávno zveřejněné studie (Kunzli, N. a kol.) je zhruba 6 % všech úmrtí ve vyspělých průmyslových státech (studie vycházela z dat v Rakousku, Švýcarsku a Francii) zapříčiněno znečištěným ovzduším. Zhruba polovina těchto úmrtí je způsobována výfukovými plyny z automobilů.

Pro hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map pětiletých průměrů imisních koncentrací. Mapy obsahují v každém čtverci 1×1 km hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven imisní limit (kromě ozonu a CO). Mapy slouží jako podklad pro návrh kompenzačních opatření podle § 11 odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, konkrétně k posouzení, zda dojde vlivem daného záměru k překročení některého ročního imisního limitu na dané lokalitě a tedy k aplikaci cit. ustanovení.

Obrázek č. 3: Čtverce hodnot klouzavého průměru koncentrace znečišťujících látky (mapa bez měřítka)



Tabulka č. 5: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí podle zákona č. 201/2012 Sb., Zákon o ochraně ovzduší.

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	3
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Oxid uhelnatý	maximální denní osmihodinový průměr ¹⁾	10 $\text{mg}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Benzen	1 kalendářní rok	5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Částice PM ₁₀	24 hodin	50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	35
Částice PM ₁₀	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Částice PM _{2,5}	1 kalendářní rok	25 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Olovo	1 kalendářní rok	0,5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0

 Tabulka č. 6: Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM₁₀ vyhlášené pro ochranu zdraví lidí

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit
Arsen	1 kalendářní rok	6 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$
Kadmium	1 kalendářní rok	5 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$

Nikl	1 kalendářní rok	20 ng.m ⁻³
Benzo(a)pyren	1 kalendářní rok	1 ng.m ⁻³

Tabulka č. 7: Hodnoty pětiletých průměrných koncentrací znečišťujících látek na území obce Ludvíkovice (2014-2018)

Číslo čtverce	Roční průměr									24 hod průměr	
	NO ₂	PM ₁₀	PM ₂₅	BZN	BaP	Arsen	Kadmium	Nikl	Olovo	PM ₁₀	SO ₂
	[μg]	[μg]	[μg]	[μg]	[ng]	[ng]	[ng]	[ng]	[ng]	[μg]	[μg]
445 631	11,80	18,80	13,90	1,00	0,50	1,40	0,40	0,50	4,60	34,20	26,90
445 632	11,70	18,60	13,70	1,00	0,50	1,40	0,40	0,50	4,60	33,70	26,90
445 633	11,60	18,50	13,60	1,00	0,40	1,40	0,40	0,50	4,60	33,40	27,00
446 628	16,40	25,90	20,50	1,20	1,40	2,00	0,40	0,70	6,60	48,60	25,50
446 629	12,80	23,40	18,20	1,10	1,10	1,80	0,40	0,50	5,10	43,60	25,70
446 630	11,70	19,30	14,30	1,00	0,60	1,50	0,40	0,50	4,70	34,50	26,20
446 631	10,80	17,70	13,10	0,90	0,50	1,30	0,40	0,50	4,50	31,70	26,40
446 632	10,30	17,20	12,80	0,90	0,40	1,20	0,40	0,40	4,40	30,70	26,60
446 633	10,60	17,50	12,90	0,90	0,40	1,30	0,40	0,50	4,40	31,20	26,70
447 628	12,10	19,20	14,30	1,00	0,60	1,50	0,40	0,50	4,70	34,40	25,50
447 629	12,00	23,50	18,30	1,00	1,10	1,90	0,40	0,50	5,10	44,10	25,90
447 630	10,70	18,30	13,70	1,00	0,60	1,30	0,40	0,50	4,50	32,70	26,00
447 631	10,40	17,40	12,90	0,90	0,50	1,30	0,40	0,50	4,40	31,20	26,10
447 632	10,30	17,20	12,80	0,90	0,50	1,20	0,40	0,40	4,40	30,70	26,30
448 628	10,50	18,20	13,70	0,90	0,60	1,40	0,40	0,50	4,50	32,70	25,20
448 629	11,00	18,60	14,00	1,00	0,60	1,40	0,40	0,50	4,60	33,40	25,60
448 630	11,00	18,50	13,90	1,00	0,60	1,40	0,40	0,50	4,60	33,20	25,90
449 628	9,90	17,80	13,40	0,90	0,50	1,30	0,40	0,50	4,40	31,90	25,00
449 629	10,10	17,90	13,50	0,90	0,50	1,30	0,40	0,50	4,50	32,10	25,20
449 630	10,60	18,40	13,80	1,00	0,60	1,40	0,40	0,50	4,60	32,90	25,30

Zdroj: http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/16petileti/png/index_CZ.html

Dle výše uvedené tabulky jsou ve čtvercích 446628, 446 629 a 447 629 překročeny Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM₁₀ vyhlášené pro ochranu zdraví lidí pro benzo(a)pyren. Benzo[a]pyren je polycyklický aromatický uhlovodík, který je silně karcinogenní a mutagenní. Benzo[a]pyren se nachází v uhelném dehtu, v automobilových výfukových plynech (zvláště ze vznětových motorů), v každém kouři vzniklém při spalování organických materiálů. V daném území se nejspíše jedná o emise z dopravy a spalování na území Děčína.

Zdroje znečišťování ovzduší

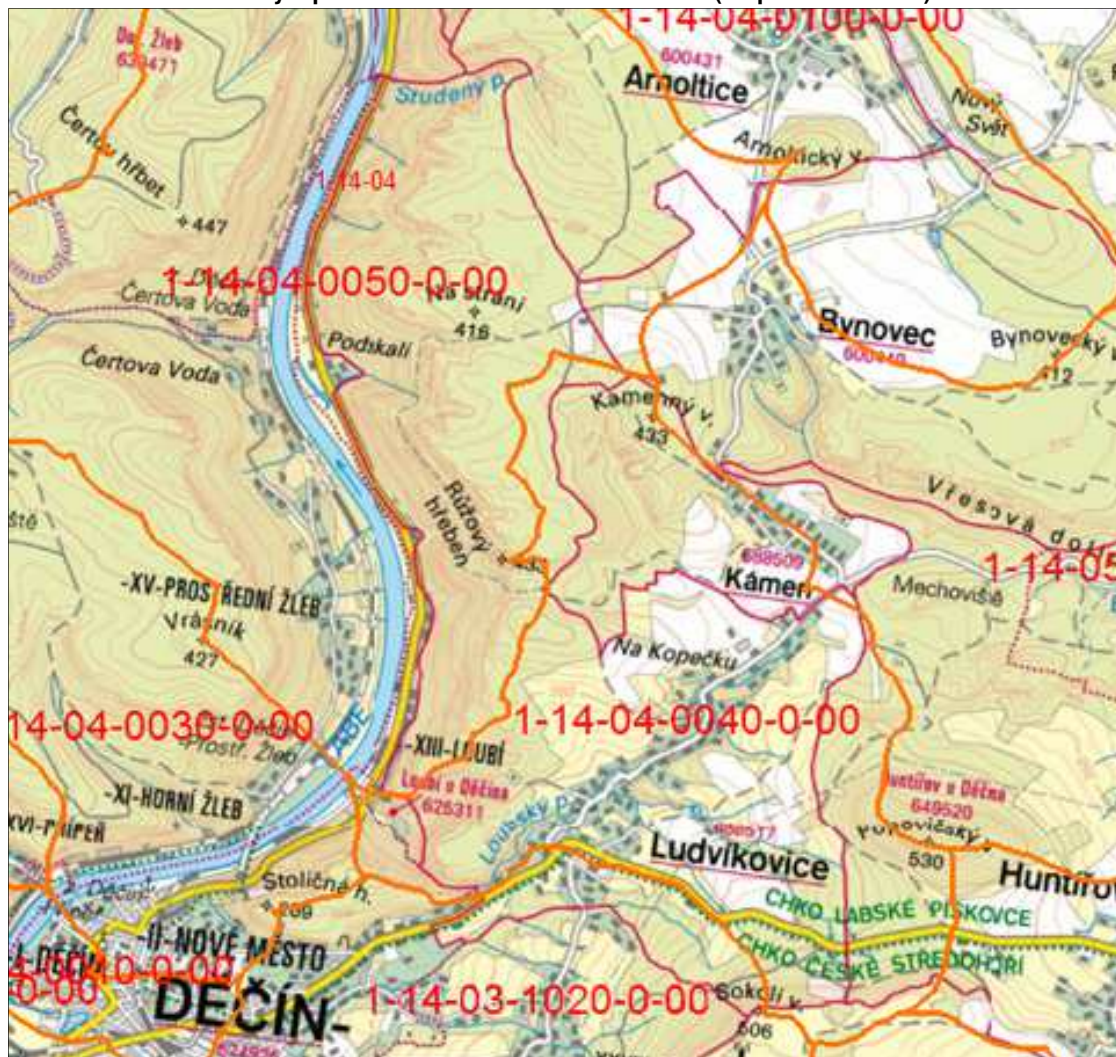
Na území obce Ludvíkovice se nevyskytují žádné zdroje úniku látek do ovzduší zařazené do Integrovaného registru znečišťování (IRZ).

3.2 VODA

3.2.1 Povrchové vody

Řešené území se nachází v povodí 3. řádu Labe od Ploučnice po Kamenici (1-14-04). Řešené území odvodňuje Ludvíkovický potok č.h.p. povodí 4. řádu 1-14-04-0040 a Labe č.h.p. povodí 4. řádu 1-14-04-0050.

Obrázek č. 4: Vodní toky a povodí v území města Ludvíkovice (mapa bez měřítka)



Zdroj:

http://www.heisvuv.cz/data/webmap/isapi.dll?map=mp_heis_voda&TMPL=AJAX_MAIN&IFRAME=1&LEGEND_HIDE=0&QUERY_SELECTION=1&FULLTEXT_CHECKED=1

V řešeném území nejsou vyhlášena záplavová území i aktivní zóny.

Nařízením vlády č. 61/2003 Sb. jsou jako citlivé oblasti vymezeny všechny povrchové toky na území České republiky.

Na řešeném území není žádné katastrální území ve smyslu Nařízení vlády č. 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, zranitelnou oblastí.

3.2.2 Podzemní vody

Většina území se nachází v hydrogeologickém rajonu č. 46600 Křída Dolní Kamenice a Křínice. Pouze jihovýchodní cíp území spadá do hydrogeologického rajonu č. 4650 Křída Dolní Ploučnice a Horní Kamenice.

Celé řešené území na sever od silnice I/13 spadá do chráněné oblasti přirozené akumulace vod Severočeská křída.

3.2.3 Zásobování vodou a odvádění a čištění odpadních vod

Zásobování pitnou vodou

Ludvíkovice jsou provozovány jako místní vodovod (M-DC.023) s rezervním napojením ze skupinového vodovodu Děčín (SK-DC.001). Místní vodovod Ludvíkovice je zásoben pitnou vodou ze tří pramenišť na východní straně obce.

Kapacita místních zdrojů vody je na hranici, v suchém období musí být místní vodovod dotován ze skupinového vodovodu Hřensko - Děčín.

Vzhledem k tomu, že v dnešní době není vypracován přesný projekt zásobování Ludvíkovic pitnou vodou, připouští územní plán možnost výstavby vrtu k jímání vody či nové přetlakové stanice s napojením na vodovod Hřensko – Děčín či jiné možné řešení v rámci regulativu: „nezbytná technická infrastruktura“ téměř v celém řešeném území. Výstavba nových rodinných domů je podmíněna zajištěním zdroje pitné vody, buď napojení na vodovod, a nebo jiným způsobem souladu s vodoprávními předpisy. Územní plán uvažuje s potřebou vody:

Územní plán uvažuje s potřebou vody na 1 obyvatele 120 l/os/den. Průměrný počet osob na obydlený byt je 2,8. Územní plán navrhuje plochy k výstavbě 332 domů (při průměrné velikosti stavebního pozemku 1 000 m²), ve kterých může bydlet 930 nových obyvatel. V současné době (rok 2016) žije v obci Ludvíkovice 941 obyvatel. Výpočet budoucí potřeby pitné vody v Ludvíkovicích vychází z předpokladu naplnění všech návrhových ploch maximální možnou kapacitou.

obyvatelstvo	1 871 obyvatel po 120 l/os	224 m ³ /d
občanská vybavenost	1 871 obyvatel po 20 l/os	37 m ³ /d
výroba odhad		7 m ³ /d
celkem		268 m ³ /d

Průměrná denní návrhová potřeba vody pro řešené území celkem 268 m³/d

Průměrná denní potřeba vody celkem $Q_p = 268 \text{ m}^3/\text{d} = 11,125 \text{ m}^3/\text{h} = 3,09 \text{ l/s}$

Maximální denní potřeba vody $Q_m = 1,5 \times Q_p = 402 \text{ m}^3/\text{d} = 4,64 \text{ l/s}$

Maximální hodinová potřeba vody $Q_h = 1,8 \times Q_m = 8,34 \text{ l/s}$

Potřebná akumulace: minimálně 60 % hodnoty Q_m , zvětšený o požární zásobu

$V = 60 \% Q_m + 24 = 0,6 \times 402 + 24 = 265 \text{ m}^3$

Odpadní vody

V obci je vybudována jednotná kanalizace, která odvádí odpadní vody z celého sídla do čistírny odpadních vod nacházející se u Ludvíkovického potoka, přibližně naproti vodojemu Kamenická v jihozápadní části obce. Oddělení dešťových vod při přívalových srážkách zajišťují dešťové oddělovače.

Na území obce Ludvíkovice lze předpokládat, že bude v budoucnu nutné vyčistit následující množství odpadních vod:

Množství splaškových vod je dáno spotřebou vody, která je vypočtena výše. Výpočet je proveden dle ČSN 73 6701 Stokové sítě a kanalizační přípojky.

Průměrný odtok splaškových odpadních vod $Q_s = Q_p \times 0,9$:

NÁVRH: $3,09 \times 0,9 = 2,78 \text{ l/s}$

Tato hodnota je ovšem pouze statistická, neboť převládá odtok nerovnoměrný v průběhu 24 hod. Nerovnoměrnost odtoku splaškových vod se vyjadřuje součiniteli hodinové nerovnoměrnosti odtoku v závislosti na počtu připojených obyvatel na danou kanalizační síť. Příslušným součinitelem k_h se vyjadřují maximální odtoky jako násobek průměrné odtokové hodnoty Q_s a koeficientu k_h :

$Q_{smax.} = Q_s \times k_h$.

Návrhovému počtu obyvatel Ludvíkovic (1 871 obyvatel) odpovídá hodnota k_h 4,4. Jelikož však obsahuje součinitel 100% rezervu (tj. plnění stok pouze 50 %), vychází maximální odtok splaškových vod z Ludvíkovic takto:

NÁVRH: $2,2 \times Q_s = 2,2 \times 2,78 = 6,12 \text{ l/s}$

Obdobně byl stanoven i minimální průtok (jeho stanovení ověřuje průtokové charakteristiky v potrubí a následná opatření zabraňují usazování nečistot v potrubí) jako průměrný noční průtok: $Q_{smin.} = Q_s \times 0,67$.

NÁVRH: $2,78 \times 0,67 = 1,86 \text{ l/s}$

ČOV Ludvíkovice

Jedná se o novou mechanicko-biologickou čistírnu pro 1000 EO s dešťovým oddělovačem, šterbinovými nádržemi, česlemi, lapákem písku, kalovými jímkami, do kterých se vypouští kal ze

štěrbínových nádrží a přečerpávání kalu na kalová pole, biofiltr, dosazovací nádrže. Vyčištěné odpadní vody jsou přes výustní objekt napojeny do místního recipientu. Recipientem je Loubský potok.

Produkce stabilizovaného kalu 100 m³/rok Způsob likvidace kalu: kompostování

Rozhodnutí o vypouštění - Č.j.: MDC/113052/2015,

Platné povolení k vypouštění vydáno: 23. 12. 2015

Limity: Q = 65 000 m³/rok = 4 650 m³/měs.

Tabulka č. 8: Povolené limity vypouštění pro ČOV Ludvíkovice

CHSK cr			BSK5			NL			N-NH ₄		
mg/l		t/rok	mg/l		t/rok	mg/l		t/rok	mg/l		t/rok
p	m	bilanč. hodnoty	p	m	bilanč. hodnoty	p	m	bilanč. hodnoty	p	m	bilanč. hodnoty
125	180	6,5	30	60	1,6	35	70	1,8	20	40	1,0

Srážkové vody se musí přednostně zasakovat vhodným technickým zařízením do terénu (vegetační plochy a pásy, zatravnovací tvárnice, příkopy a vsakovací jámy apod.) na pozemcích producentů.

3.3 GEOFAKTORY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

3.3.1 Geomorfologické a geologické podmínky

Obrázek č. 5: Geomorfologické členění území Ludvíkovicea (mapa bez měřítka)



Zdroj: <http://mapy.nature.cz/>

Území je součástí:

Soustava:	Krušnohorská soustava	III
Podsoustava:	Krušnohorská hornatina	IIIA
Celek:	Děčínská vrchovina	IIIA-3

Podcelek:	Děčínské stěny	IIIA-3A
Okresek	Sněžnická hornatina	IIIA-3A-1
Okresek	Růžovská vrchovina	IIIA-3A-2
Podsoustava:	Podkrušnohorská podsoustava	IIIB
Celek:	České středohoří	IIIB-5
Podcelek:	Verneřické středohoří	IIIB-5A
Okresek	Benešovské středohoří	IIIB-5A-1
Okresek	Ústecké středohoří	IIIB-5A-4

Sněžnická hornatina zaujímá západní část Děčínské vrchoviny. Tvoří ji plochá hornatina, náležící do povodí Labe. Vytvořena je na křídových pískovcích od cenomanu až po střední turon, s ojedinělými průniky neovulkanických hornin. Do Sněžnické hornatiny náleží též nejvýznamnější morfologický fenomén této části, antecedentní labský kaňon. Povrch Sněžnické hornatiny lze charakterizovat jako silně rozčleněný erozně denudační reliéf sedimentární stupňoviny. Rozčlenění je, jak z důvodu tektonického roztržení, tak podmíněno litologicky. Celé území má výraznou asymetrickou stavbu. Jako důsledek subrecentních až recentních tektonických pohybů se nachází pásmo nejvyšších elevací na jižním okraji hornatiny. Mezi základní rysy reliéfu patří tektonicky rozlámané kuesty na jižním okraji (čela na sever), strukturně podmíněné plošiny, stolové hory, ojedinělé neovulkanické suky a jako obzvláště morfologický útvar lze klasifikovat hluboce zaříznuté antecedentní kaňonovité údolí Labe a jeho přítoků. Lemován je charakteristickými tvary selektivního zvětrávání a denudace vytvářející pískovcová skalní města a stěny, i izolované skalní věže. Nejvyšší bod je Děčínský Sněžník 723 m. Významné body: Děčínská výšina 308 m, Holý vrch 528 m. Nad stěnami 623 m, Okrouhlík 495 m, Pastýřská stěna 288 m, Růžový hřeben 436 m, Stoličná hora 289 m, Tiské sedlo 570 m, Tiské stěny 616 m, Vrásník 427.

Růžovská vrchovina se nachází východně od labského kaňonu z největší části v povodí řeky Kamenice. Má silně rozčleněný, erozně denudační reliéf s poměrně hojnými proniky neovulkanitů zachovaných ve formě suků. Je vytvořena na křídových pískovcích spodního a středního turonu. Na jižním okraji jsou opět charakteristické tektonicky podmíněné kuesty s čely ukloněnými na sever. Mezi další významné morfologické tvary náleží rozsáhlé strukturní plošiny, rozčleněné hluboce zaříznutým, místy až kaňonovitým údolím řeky Kamenice a jejich přítoků. Nejvyšší elevace jsou většinou podmíněny neovulkanickými proniky a dnes mají charakter suků. Nejvyšším bodem celého území je neovulkanický Růžovský vrch 619 m n.m.

Benešovské středohoří Nejsevernější část Českého středohoří, kerná členitá vrchovina tvořená převážně čedičovými vulkanity a jejich pyroklastiky, méně koniackými pískovci a třetihorními písky a jíly. Rozprostírá se převážně na pravém břehu antecedentního údolí dolní Ploučnice s posopečnými zarovnanými povrchy, strukturními plošinami, suky a hlubokými údolím. Významné jsou tvary zvětrávání a odnosu vulkanitů – vrcholové skály, mrazové sruby a srázy, úpatní haldy, balvanové proudy aj. Nejvyšší bod Medvědí horka 646 m. Významné body: Česká skála 629 m, Dobrná 534 m, Dvorský kopec 527 m, Kameník 641 m, Kozlí 594 m, Panská skála 597 m, Popovičský vrch 530 m, Radečský kopec 504 m, Rozsocha 583, Sedlo 447, Sokolí vrch 512 m, Strážný vrch 405 m, Šenovský vrch 632 m, Veselka 641 m, Zámecký vrch 530 m.

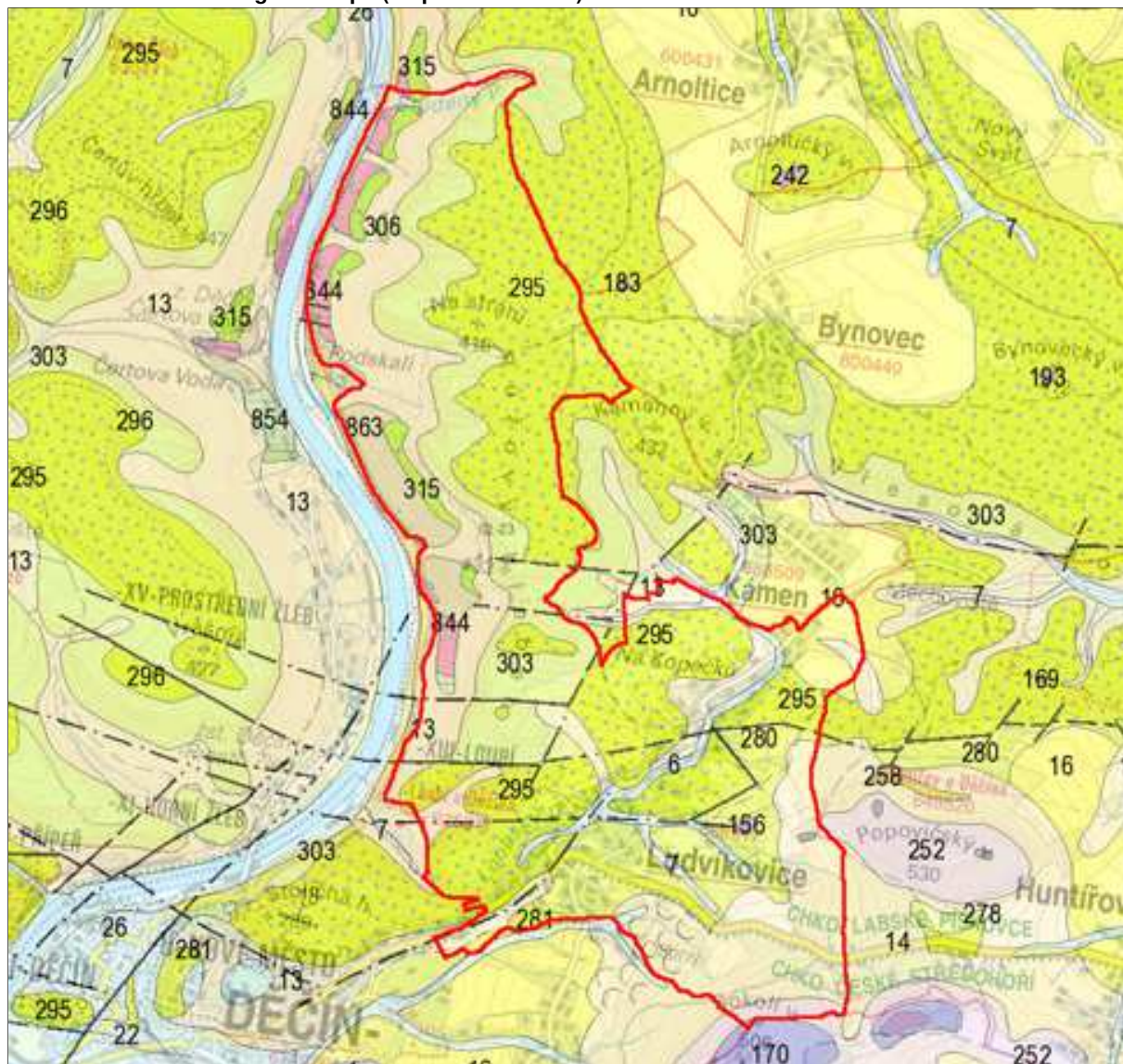
Ústecké středohoří málo členitá vrchovina až plochá hornatina na levém břehu labského údolí mezi Ústím n.L. a Děčínem, zasahuje do řešeného území pouze nepatrně svým severo-východním cípem.

Terén v řešeném území je členitý, západní okraj řešeného území tvoří příkré svahy zaříznutého labského údolí, kde se též nachází nejnižší bod území v severozápadním cípu 131,5 m n.m. Od severu k jihu prochází územím Růžový hřbet jehož nejvyšší body jsou Na stráni 416 m n.m. a Růžová vyhlídka 432,5 m n.m. V jižní části je řešené území rozděleno širokým údolím Loubského potoka se zastavěným územím obce Ludvíkovice. K jihovýchodu se opět terén zvedá až k nejvyššímu bodu 504 m n.m. pod vrcholem Sokolího vrchu.

Geologie

Jak je již výše uvedeno, geologické poměry v území jsou pestré. Řešené území je tvořeno převážně křídovými sedimenty, které proráží třetihorní vulkanity. V údolích toků se více uplatňují čtvrtohorní sedimenty, jako jsou kamenité až hlinito-kamenité sedimenty, nivní sedimenty a smíšené sedimenty.

Obrázek č. 6: Geologická mapa (mapa bez měřítka)



Vysvětlivky:

Soustava: Český masiv - pokryvné útvary a postvariské migmatity; Oblast: Křída; 280 – jílovce vápnité až slínovce s vložkami vápnitých pískovců, 295 – křemenné pískovce, podřízené štěrčíkovité pískovce, 303 – pískovce křemenné, podřízené štěrčíkovité, 306 – pískovce vápnito-jílovité, 315 – pískovce křemenné, jílovité, glaukonitické; Oblast: kvartér; 6 – nivní sediment, 7 – smíšený sediment, 13 – kamenitý až hlinito-kamenitý sediment, 14 – hlinito-kamenitý, balvanitý až blokový sediment, 16 – spraš a sprašová hlína; Soustava: Český masiv - krystalinikum a prevariské paleozoikum; Oblast: lužická (západosudetská) oblast; 844 – granodiorit, 863 – metadroba, fylit

Zdroj: http://mapy.geology.cz/geocr_50/

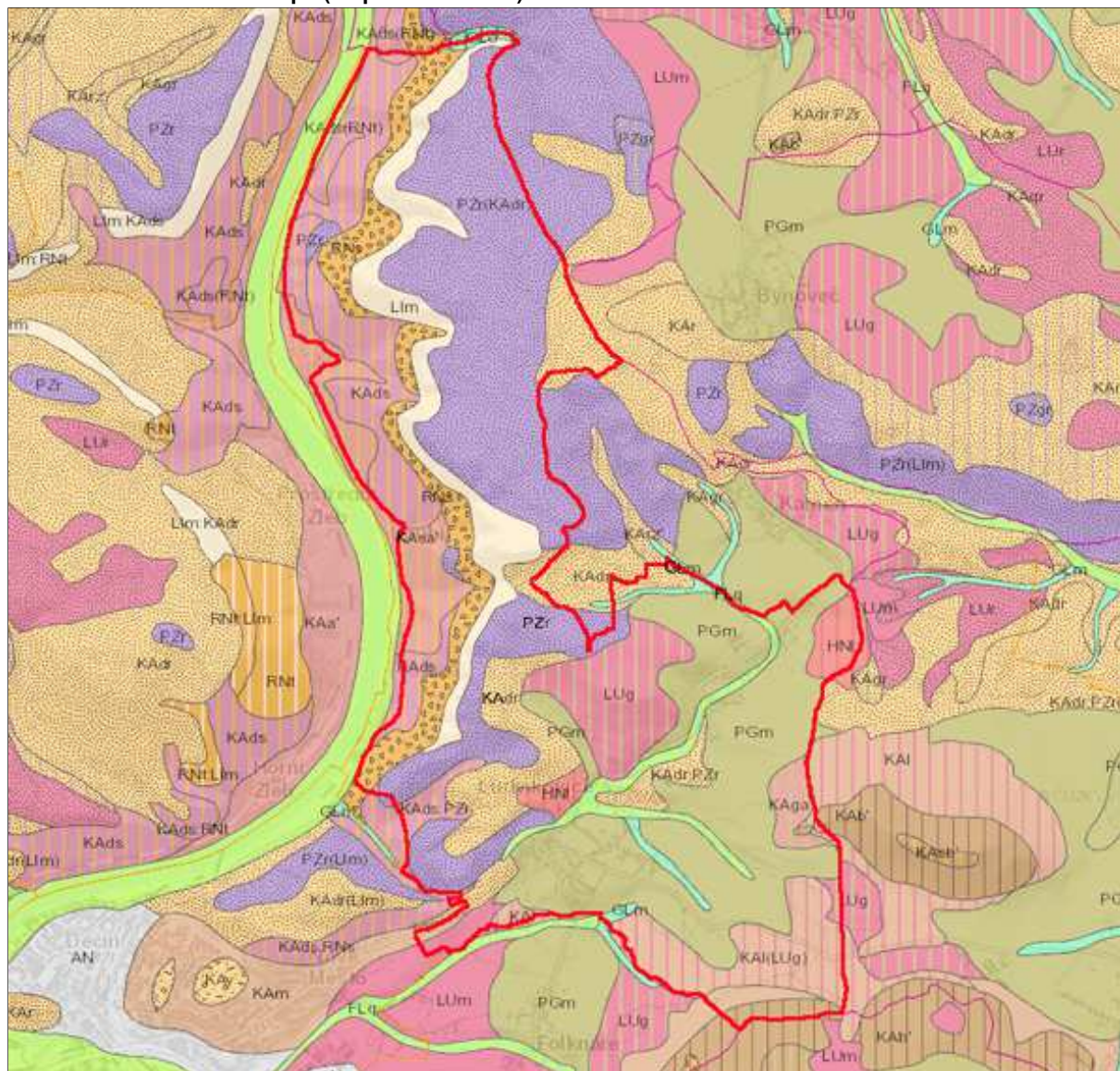
3.3.2 Půdy

Celková rozloha území města je 947,9 ha. Zemědělská půda činí 274,8 ha (29 %) a lesní půda 617,3 ha (65,1%).

Na území obce Ludvíkovice se vyskytují v nejvíce: podzol arenický, pseudoglej modální, na svazích labského údolí to jsou převážně kambizemě (kambizem dystrická rankerová a kambizem rankerová mesobazická). V horní části Růžového hřebenu se vyskytují převážně litozem modální a ranker suťový. V údolích a nivách vodních toků jsou převážně, fluvizem glejová a glej modální a luvizem oglejená.

Hnědozemě a luvizemě patří mezi nejproduktivnější půdy a v řešeném území tvoří půdy II. třídy ochrany.

Obrázek č. 7: Půdní mapa (mapa bez měřítka)



Vysvětlivky:

KAds - kambizem dystrická rankerová, **KAsa'** - kambizem rankerová mesobazická, **KAdr** - kambizem dystrická arenická, **KAI** - kambizem luvická, **GLm** - glej modální, **PGm** - pseudoglej modální, **Rns** - ranker suťový, **Lim** - litozem modální, **LUg** - luvizem oglejená, **PZr** - podzol arenický, **GLm** - glej modální, **FLq** - fluvizem glejová, **PZgr** - podzol oglejený arenický, **HNI** - hnědozem luvická.

Zdroj: <http://mapy.geology.cz/pudy/>

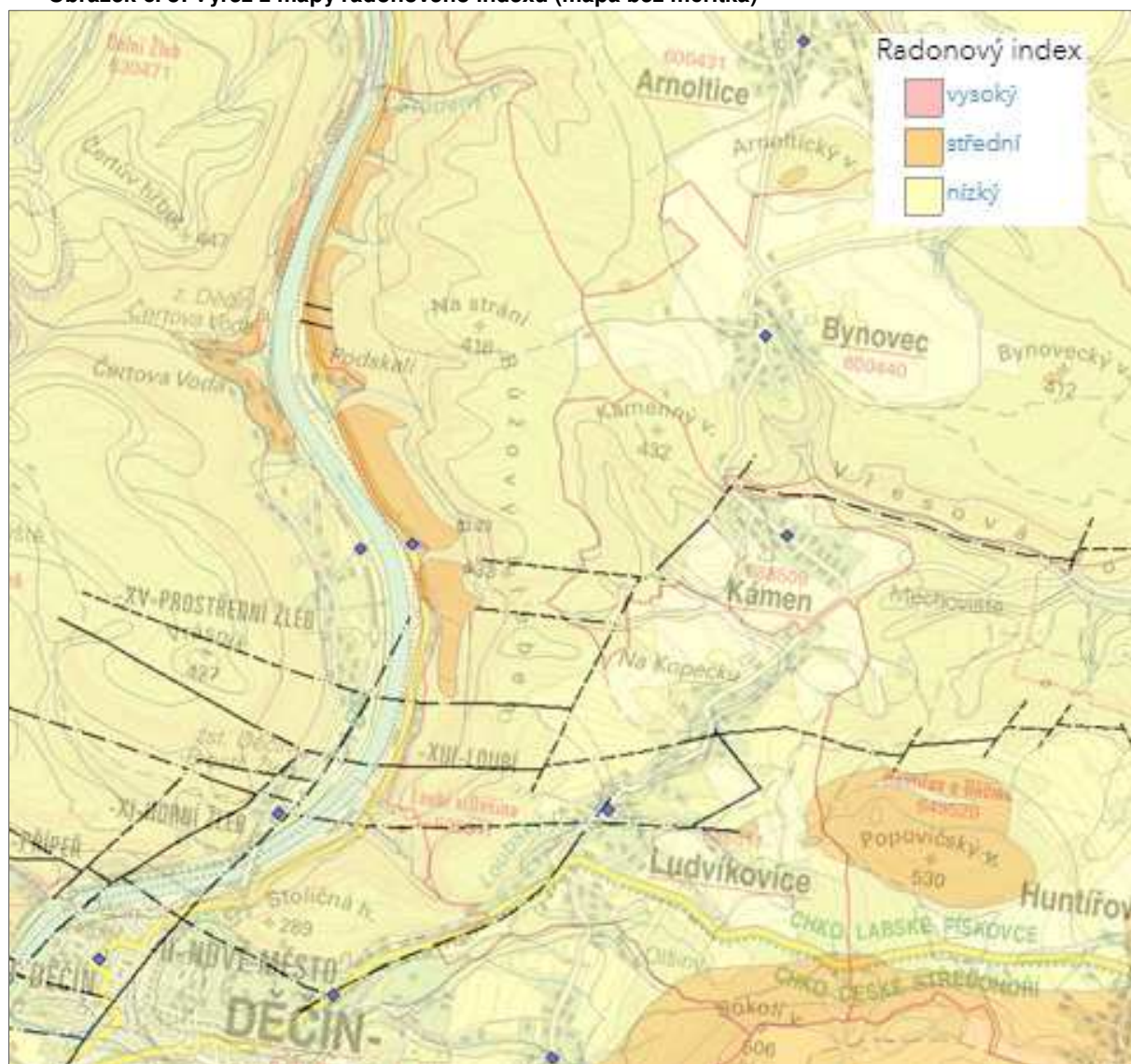
Eroze

Z hlediska vodní eroze spadají půdy na řešeném území převážně do kategorie erozně neohrožené půdy. Roztroušeně se nacházejí půdy erozí mírně a silně erozně ohrožené.

Z hlediska větrné eroze se na území města nacházejí zemědělské půdy bez ohrožení.

3.4 RADONOVÉ RIZIKO

Obrázek č. 8: Výřez z mapy radonového indexu (mapa bez měřítka)



Zdroj: <http://mapy.geology.cz/radon/>

Radon ^{222}Rn je inertní přírodní radioaktivní plyn, bez chuti a zápachu, nepostřehitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolňován ze zrn minerálů a může migrovat do objektů (zejména do jejich sklepních a přízemních částí). Radon se s poločasem rozpadu 3,825 dne dále mění na izotopy polonia, olova a bismutu, které jsou kovové povahy, jsou schopné vázat se na prachové částice v ovzduší a s nimi jsou vdechovány do plic. V plicích pak působí jako vnitřní zářiče, které mohou iniciovat karcinomy plic. Lidský organismus může být ovlivněn radonem pocházejícím ze tří hlavních zdrojů: z půdního vzduchu, z podzemní vody a ze stavebních materiálů. První dva zdroje úzce souvisejí s geologickým podložím.

Na území obce Ludvíkovice převažuje hodnota radonového indexu 1, čili nízký. Pouze na svazích labského údolí a okolí Sokolího vrchu je hodnota radonového indexu střední.

Požadavky na omezování ozáření z radonu a dalších radionuklidů stanovuje zákon č. 18/1997 Sb. (atomový zákon). Podle znění zákona č. 13/2002 Sb. je každý navrhovatel umístění stavby povinen zajistit stanovení tzv. radonového indexu pozemku a tento posudek předložit stavebnímu úřadu.

3.5 OBLASTI SUROVINOVÝCH ZDROJŮ A JINÝCH PŘÍRODNÍCH BOHATSTVÍ

V řešeném území se nenacházejí žádná chráněná ložisková území, dobývací prostory, ani prognózní zdroje, ani průzkumná území.

3.6 BIOGEOGRAFICKÉ ČLENĚNÍ, FAUNA A FLORA

Z hlediska biogeografického členění (Culek) náleží zájmové území do dvou bioregionů. Větší část území (severní) náleží do Děčínského bioregionu – 1.32 a jihovýchodní cíp území obce Ludvíkovice náleží do Verneřického bioregionu – 1.15.

1.32 – Děčínský bioregion leží na severu severních Čech, svou druhou polovinou zasahuje do Saska. Je prakticky totožný s geomorfologickým celkem Děčínská vrchovina a jeho plocha v ČR je 292 km². Specifikum bioregionu tvoří pískovcové kaňony, hluboká údolí, skalní města a stolové hory. Charakteristický je plně rozvinutý pískovcový a údolní fenomén, méně významný je ostrovní charakter čedičových elevací. Vysoká stanovištní diverzita však díky chudosti substrátu způsobuje jen omezené zvýšení biodiverzity. Ve srovnání s ostatními bioregiony pískovců se tento vyznačuje demontánní biotou v inverzních polohách v neobyčejně malých nadmořských výškách. Celkově převažuje biota 4., bukového vegetačního stupně; potenciální vegetace je řazena do bikových bučin, výjimečně též acidofilních doubrav, na skalách s ostrovy reliktních borů. Méně typickou část tvoří nerozčleněné plošiny se sprašovými hlínami, vrchoviny bez pískovcových skal a ostrůvky květnatých bučin na neovulkanitech. V současnosti převažují kulturní jehličnaté lesy, typické jsou reliktní bory na skalách a orná půda na plošinách.

1.15 – Verneřický bioregion leží ve středu severních Čech, zabírá téměř celý geomorfologický podcelek Verneřické středohoří a má plochu 651 km². Typická část bioregionu je tvořena převážně čedičovými lávovými příkrovy. Bioregion má mezofilní charakter s převažujícím stupněm 4.- bukovým (květnaté bučiny) a okraji náležícími až do stupně 2., bukovodubového (dubohabřiny). Biodiverzita je vysoká, avšak podstatně nižší než v Milešovském bioregionu. Biota bioregionu je ovlivněna absencí nejxerothermnějších stanovišť, absencí řady xerothermních elementů a pronikáním hercynských lesních podhorských prvků. Netypické části bioregionu jsou tvořeny plochými kotlinami na slínech s dubohabřinami a výběžky teplých svahů s ostrovy teplomilných doubrav, které se poněkud blíží poměrům ve vyšších částech Milešovském bioregionu (1.14). V současnosti mají významné zastoupení přirozené lesy (květnaté bučiny) i mezofilní travní porosty.

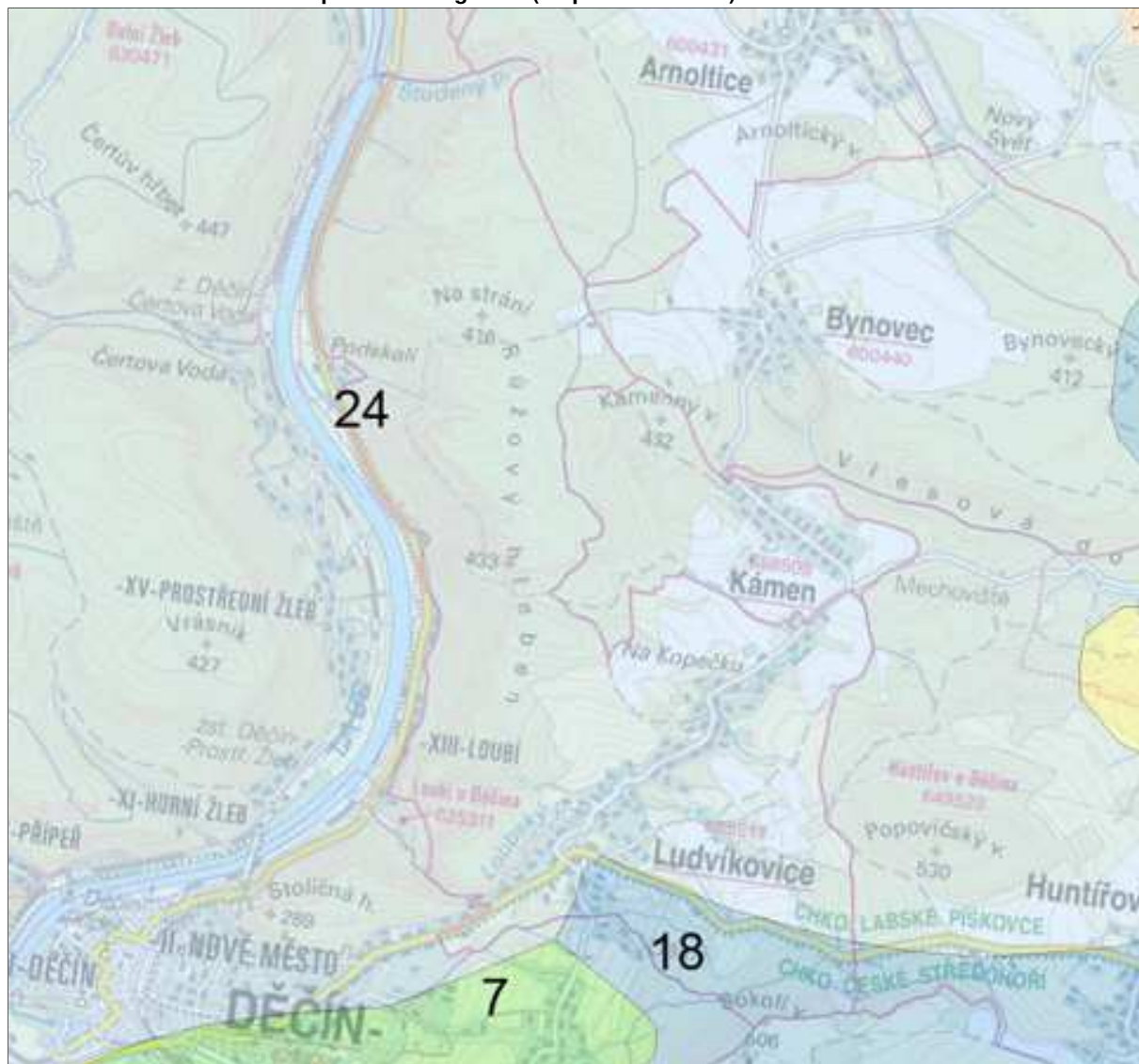
Z fyto geografického hlediska patří řešené území do fyto geografické oblasti mezofytikum (*Mesophyticum*), obvodu Českomoravské mezofytikum (*Mesophyticum Massivi bohemic*). Území severně od Ludvíkovic patří do fyto geografického okresu 46 Labské pískovce, podokresu 46c Růžovská tabule, jižní část řešeného území spadá do okresu 45 Verneřické středohoří, podokresu 45b Českokamenická kotlina.

Podle mapy potenciální přirozené vegetace (Neuhäuslová 1998), téměř celé řešené území kryje jednotka potenciální přirozená vegetace 24 – Biková bučina (*Luzulo-Fagetum*). Pouze v jižní části zasahuje do území jednotka potenciální přirozená vegetace 18 – Bučina s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*).

24 – Biková bučina (*Luzulo-Fagetum*) se vyznačuje jednoduchou vertikální strukturou – je tvořena jen stromovým a bylinným patrem. Keřové patro vzniká jen zmlazením buku. Mechové patro je potlačeno bohatým opadem bukového listí, které se obtížně rozkládá. Stromové patro bývá často tvořeno pouze bukem (*Fagus sylvatica*). Jako příměs se vyskytuje v nižších polohách dub zimní, řidčeji letní (*Quercus petraea*, *Q. robur*), popř. lípa srdčitá (*Tilia cordata*). V bylinném patru se v roli dominanty v závislosti na půdních podmínkách a nadmořské výšce střídají *Luzula luzuloides*, *Deschampsia flexuosa*, řidčeji *Calamagrostis arundinacea*, *Vaccinium myrtillus* nebo *Poa nemoralis*.

18 – Bučina s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*) – je tvořena stromovým a bylinným patrem. keřové a mechové patro bývá vyvinuto jen fragmentárně nebo chybí. Ve stromovém patře převládá buk (*Fagus sylvatica*), s vyšší stálostí bývají přimíšeny klen (*Acer pseudoplatanus*), jedle (*Abies alba*) a smrk (*Picea abies*). Bylinné patro bývá většinou souvisle zapojené, s pokryvností kolísající podle zápoje stromového patra. Převažují druhy řádu *Fagetalia* a zastoupena je též většina druhů svazu *Fagion*.

Obrázek č. 9: Potenciální přirozená vegetace (mapa bez měřítka)



Zdroj: <http://mapy.nature.cz/>

3.7 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

Hlavním cílem vytváření územních systémů ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, biologické rozmanitosti, která je definována jako variabilita všech žijících organismů a jejich společenstev a zahrnuje rozmanitost v rámci druhů, mezi druhy a rozmanitost ekosystémů.

Určitou představu o zastoupení přírodních prvků na území obce Ludvíkovice poskytuje koeficient ekologické stability Kes tj. podíl výměry ploch relativně stabilních ku výměře ploch relativně nestabilních (Míchal 1985)

Koeficient ekologické stability Kes v zájmovém území je 4,27

Klasifikace koeficientů Kes (Lipský, 1999):

$Kes < 0.10$: území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzívně a trvale nahrazovány technickými zásahy

$0.10 < Kes < 0.30$: území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy

0.30 < Kes < 1.00: území intenzivně využívané, zejména zemědělskou výrobou, oslabení autoregulačních pochodů v agroekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie

1.00 < Kes < 3.00: vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energomateriálových vkladů

Kes > 3,00: stabilní krajina s převahou přírodních a přírodě blízkých struktur

Z výše uvedeného vyplývá, že území obce Ludvíkovice leží, ve stabilní krajina s převahou přírodních a přírodě blízkých struktur.

Podstatou územních systémů ekologické stability je vymezení sítě přírodě blízkých ploch v minimálním územním rozsahu, který už nelze dále snižovat bez ohrožení ekologické stability a biologické rozmanitosti území.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, územní systém ekologické stability definuje jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Vymezení a hodnocení ÚSES patří podle tohoto zákona mezi základní povinnosti při obecné ochraně přírody. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a nájemců pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Z hlediska územního plánování představují ÚSES jeden z limitů využití území (§2 stavebního zákona), který je třeba při řešení územního plánu respektovat jako jeden z „předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území“.

Skladebné součásti ÚSES (biocentra, biokoridory, příp. interakční prvky) jsou vymezovány na základě rozmanitosti potenciálních ekosystémů v krajině a jejich prostorových vztahů, aktuálního stavu ekosystémů, prostorových parametrů a společenských limitů a záměrů. Územní plánování má klíčový význam pro naplnění kritéria společenských limitů a záměrů. Teprve po konfrontaci s dalšími zájmy na využití krajiny lze vymezení ÚSES definitivně považovat za jednoznačné.

Ve správním území obce vymezuje územní plán v souladu se ZÚR prvky nadregionální a regionální hierarchie a v souladu s ÚAP též prvky lokální hierarchie..

Územím prochází při západním okraji ve směru převážně jih sever osa nadregionálního biokoridoru K8 Stříbrný vrch – státní hranice. Na řešeném území se jedná převážně o borovou osu, pouze v jižní části území se jedná o nepatrný úsek osy mezofilní hájové. Tento nadregionální biokoridor prochází z větší části v plochách vymezeného regionálního biocentra 1370 Údolí Labe po Růžovém hřebeni. Při jižním okraji obce, prochází osa nadregionálního biokoridoru zastavěným územím. Z RBC 1370 vychází východním směrem regionální biokoridor 549 Údolí Labe – Popovičský vrch. Regionální biocentrum 1368 Popovičský vrch se nachází převážně na k.ú. Huntířov, do řešeného území zasahuje pouze okrajově na jihovýchodě území. Jihovýchodní cíp řešeného území přetíná regionální biokoridor 550 Popovičský vrch – K8.

Na administrativním území obce navrhuje územní plán v rámci lokální hierarchie ÚSES čtyři lokální biocentra a 6 lokálních biokoridorů.

Z LBC 35 vymezeného na k.ú. Kámen vede na jih lokální biokoridor LBK 56, který je na hranicích k.ú. Ludvíkovice s k.ú. Kámen ukončen lučním lokálním biocentrem LBC 21 „U lípy“. Za LBC 21 pokračuje již jako částečně funkční lokální biokoridor LBK 57 „U tří lip“ dále na jih až k lokálnímu biocentru LBC 22 „U tří lip“, vymezenému na louce přiléhající k zastavěnému území sídla. Z LBC 22 směřuje přes zastavěné území Ludvíkovic a dále k severnímu svahu Popovičského vrchu východním směrem mimo řešené území částečně funkční lokální biokoridor LBK 58 „V Ludvíkovicích“. Další systém lokálního ÚSES vede jižní částí katastrálního území obce, a to prostřednictvím lokálních biokoridorů LBK 74 „U Ludvíkovic“ (probíhajícího údolím Ludvíkovického potoka až do centra sídla, k soutoku s levostranným přítokem tohoto potoka), LBK 75 „Nad kolárnou“ (sledujícího tok levostranného přítoku Ludvíkovického potoka) a LBK 76 „Pod Sokolím vrchem“ (zasahujícího jen okrajově jihovýchodní část řešeného území). Tyto tři lokální biokoridory jsou odděleny lokálními biocentry LBC 29 „Nad kolárnou“ (to je vymezeno v dolní části levostranného přítoku Ludvíkovického potoka) a LBC 30 „Podhora“ (vymezeným u lesa až u jihovýchodních hranic katastru obce).

Koncepce ÚSES byla od počátku vytvářena tak, aby vznikl ucelený soubor ekologických podkladů o prostorových nárocích bioty v krajině, který by byl využitelný v územním plánování při harmonizaci různých požadavků na využití území. Tvorba ÚSES doplňuje územně plánovací dokumentaci o důležitý

ekologický aspekt, jehož absence by značně omezovala naplnění hlavního cíle územního a krajinného plánování - prostorovou optimalizaci funkčního využití krajiny.

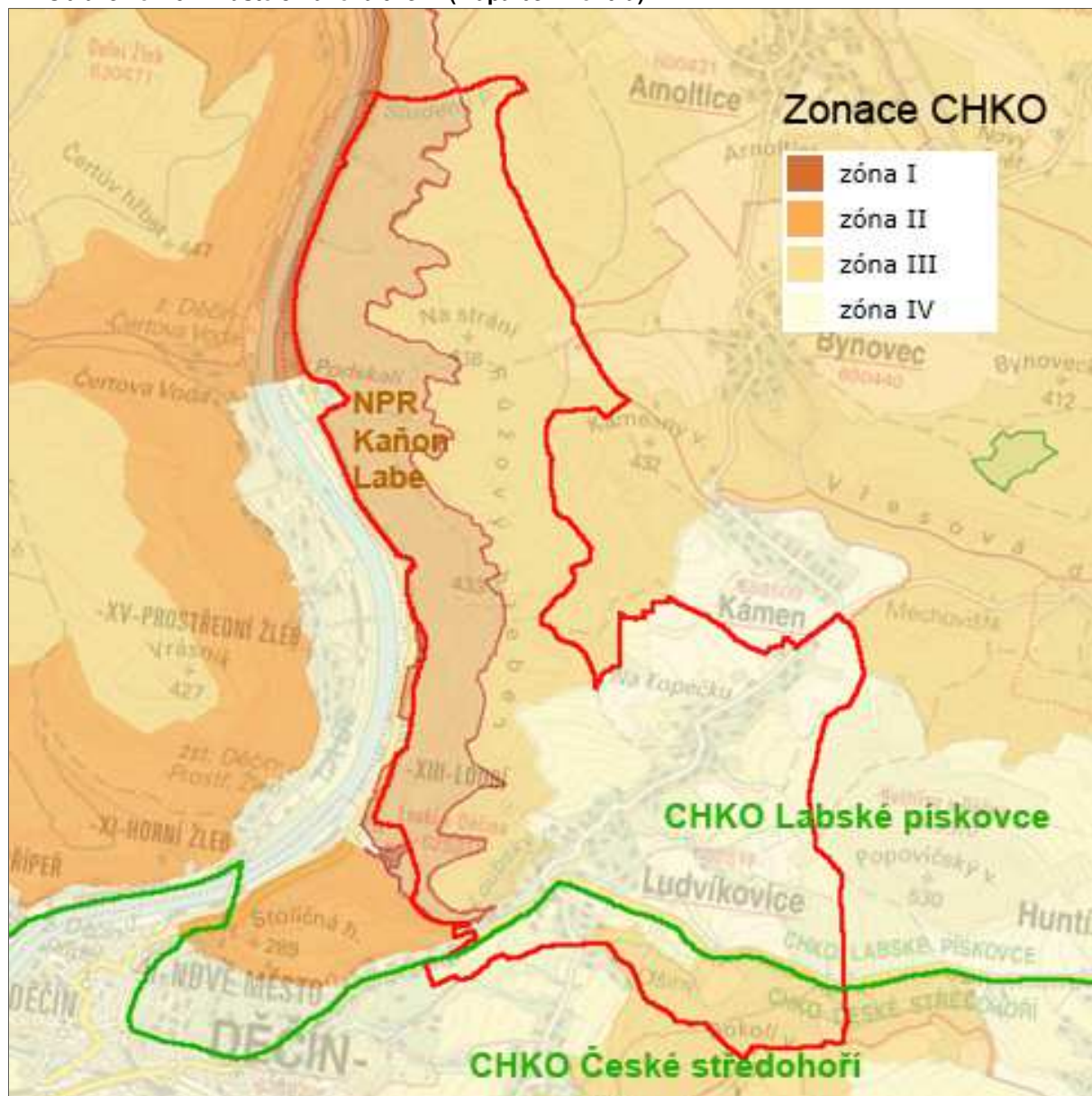
Prvky ÚSES jsou zakresleny v grafické části územního plánu.

Cílovým stavem prvků ÚSES jsou přirozená společenstva což v daném území jsou lesní porosty, dle mapy potenciální přirozené vegetace 24 – Biková bučina (*Luzulo-Fagetum*) a 18 – Bučina s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*).

3.8 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

Řešené území leží na rozhraní 2 chráněných krajinných oblastí: CHKO Labské pískovce a CHKO České středohoří.

Obrázek č. 10: Zvláště chráněná území (mapa bez měřítka)



Zdroj: <http://mapy.nature.cz/>

CHKO Labské pískovce

CHKO Labské pískovce tvoří z největší části křídové druhohorní sedimenty. Pozdější sopečná činnost rozlámala až 1 km mocnou pískovcovou desku soustavou zlomů. Po další milióny let byla tvářnost krajiny modelována nejrůznějšími erozivními silami. K základním tvarům území patří údolí tvaru soutěsek a kaňonů, obklopené věžemi a masivy místy tvořícími skalní města. Kaňon Labe mezi Děčínem a Hřenskem představuje jedinečný přírodní útvar. Rostlinstvo je druhově podmíněno

pískovcovým, málo úživným podkladem a vázáno na extrémní teplotní výkyvy i nedostatek vláhy. Na třetihorních čedičových a znělcových vyvřelinách rostou květnaté bučiny, v jejichž podrostu najdeme například: kyčelnici devítilistou, lýkovec jedovatý nebo mařinku vonnou. Chladnomilnou flóru zastupují vranec jedlový, violka dvoukvětá nebo žebrovice různolistá. Rokle a stěny vlhkých skal jsou porostlé vzácným a významným rojovníkem bahenním i celou řadou mechů a jätrovek, mezi mechorosty najdeme množství zajímavých druhů, například dřívovičník zpeřený, chudozubník Brownův nebo křepeňku bledou.

Mnohotvárnost území umožňuje existenci celé řady živočichů na relativně malém prostoru. Početná je lovná zvěř, zejména jeleni, srnci a černá zvěř. Běžné jsou také lišky a kuny, charakteristickými obyvateli skal jsou rejskové a plchové. Opět se tu vyskytuje rys, který si jako původní zvěř našich lesů zasluhuje všestrannou ochranu. Při potocích žijí ledňáček, konipas horský a skorec vodní. Mezi sedmi druhy sov najdeme např. výra velkého, kulíška nejmenšího nebo sýce rousného. Dosud zde hnízdí dva až tři páry čápa černého, další druhy ptáků našly útočiště ve skalách.

V rámci CHKO Labské pískovce leží západní část tvořená svahy údolí Labe I. zónou, východní část území spadá do III. zóny a okolí obce Ludvíkovice leží ve IV. zóně. V rámci CHKO České středohoří leží obec Ludvíkovice ve IV. zóně a jihovýchodní cíp území ve III. zóně. CHKO Labské pískovce byla vyhlášena r. 1972 z důvodu ochrany krajinného reliéfu, ovlivňujícího výskyt vzácných druhů rostlin a živočichů. Díky erozi se v pískovcovém masívu vytvořilo množství forem skalního reliéfu, jejichž rozmanitost nemá obdobu v pískovcových oblastech u nás ani jinde v Evropě. CHKO Labské pískovce je také významným hydrogeologickým fenoménem, jedinečným nejen v rámci České republiky.

CHKO České středohoří

CHKO České středohoří byla vyhlášena v roce 1976 z důvodu ochrany jedinečných přírodních hodnot a krajinného rázu území. Chráněná krajinná oblast České středohoří se rozprostírá na severu Čech, po obou březích dolního toku české části Labe. Zaujímá téměř celou geomorfologickou jednotku stejnojmenného pohorí. Pro České středohoří typické kuželovité tvary kopců jsou výsledkem třetihorní vulkanické činnosti, která vytlačila vyvřeliny většinou čedičového typu a znělce do tvaru kup a příkrovů. Specifické přírodní podmínky (průměrné roční teploty 9-5 °C, průměrné roční úhrny srážek 470-800 mm, převážně zásaditá reakce půdy) jsou důvodem, proč je České středohoří jedna z nejbohatších oblastí na množství druhů rostlin a živočichů v České republice. Charakteristická jsou teplomilná stepní společenstva a společenstva sutí a na ně vázaný výskyt několika desítek druhů, které jsou v rámci státu prohlášeny za kriticky nebo silně ohrožené. Díky vhodným přírodním podmínkám bylo České středohoří velmi brzy osídleno a kultivováno člověkem. Během staletí se tu vyvinula svérázná, harmonicky utvářená krajina, typického reliéfu, krajina ovocných sadů, protkaná množstvím drobných sídel s lidovou zástavbou a vzcnými historickými památkami.

Zdroj: <http://labskepiskovce.ochranaprirody.cz/> a <http://ceskestredohori.ochranaprirody.cz/>

V řešeném území se dále nachází národní přírodní rezervace, NPR Kaňon Labe.

NPR Kaňon Labe se rozkládá na pravém svahu kaňonu Labe mezi Děčínem a Hřenskem, rozloha 480 ha, zřízena Vyhláškou MŽP č. 142/2010 Sb., ze dne 4. 6. 2010.

Národní přírodní rezervace se nachází na území Českého středohoří a Děčínské vrchoviny a je součástí CHKO Labské pískovce, jejíž je nejcennější částí. Jedná se o nejmohutnější pískovcový kaňon Evropy, vytvořený erozní činností řeky Labe v křídových sedimentech a to až do hloubky 300 m (ve spodních částech je odkryto krystalinické podloží).

Předmět ochrany: předmětem ochrany jsou:

a) přirozené lesní porosty na pravém svahu kaňonu řeky Labe tvořené především acidofilními a květnatými bučinami, suťovými lesy a bory a tvořícími biotop vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů

b) geomorfologicky ojedinělý útvar pravého svahu kaňonu řeky Labe tvořeného formami pseudokrasového reliéfu v kvádrových pískovcích svrchní křídly vyskytujícími se zde především rozsáhlých skalních stěn, věží a složitě členěných hřbetů, suťových polí, soutěsek a jeskyní, se specifickými rostlinnými a živočišnými společenstvy

c) typy přírodních stanovišť a druhy, pro které byla vyhlášena EVL Labské údolí

3.9 NATURA 2000

ÚP Ludvíkovice zasahuje do území Evropsky významná lokalita Labské údolí a Ptačí oblast Labské pískovce.

EVL Labské údolí (CZ0424111) se nachází mezi Děčínem a státní hranicí se Spolkovou republikou Německo. Jedná se o jeden z posledních neregulovaných úseků velkého toku na území ČR. Řeka zde vytváří jedinečné hluboké údolí v pískovcích Děčínské vrchoviny, přičemž výška svahů dosahuje místy až 300 m. Kaňon představuje výjimečnou ukázkou kombinace říčního a pískovcového fenoménu, který se odráží v druhové rozmanitosti bioty. Nachází se zde sled lesních společenstev od borových doubrav (*Vaccinio vitis-idaeae-Quercetum*) na plošinách, přes reliktní boreokontinentální bory (*Dicrano-Pinetum*) na hranách skalních stěn, dále přes acidofilní bikové bučiny svazu Luzulo-Fagion, které představují nejrozsáhlejší biotop vymezeného území v oblasti Labských pískovců, až po suťové lesy dubohabrového stupně (*Aceri-Carpinetum*) a fragmenty měkkých nížinných luhů svazu Salicion albae s topolem černým (*Populus nigra*). Vliv reliéfu na vegetaci je patrný i v podélném směru, kde se vlivem různých expozic podmíněných záhyby toku Labe střídají submontánní bučiny s porosty suchých acidofilních doubrav (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae*). Řeka Labe se v Labských pískovcích zařezává až na úroveň krystalinického podloží, které podmiňuje výskyt květnatých bučin asociace Festuco altissimae-Fagetum s kostřavou lesní (*Festuca altissima*) a acidofilních (avšak v porovnání s bučinami asociace Luzulo-Fagetum na pískovcích přece jen bohatších) bučin asociace Calamagrostio-arundinaceae-Fagetum. Na kontaktu vrstev krystalinika a pískovců se místy zachovaly zcela maloplošně fragmenty jasanovo-olšového luhu asociace Carici remotae-Fraxinetum s výskytem přesličky největší (*Equisetum telmateia*).

PO Labské pískovce (CZ421006) Součástí ptačí oblasti je celá CHKO Labské pískovce, celý NP České Švýcarsko, východním směrem přesahuje mezi Chříbskou a Krásnou Lípou až do CHKO Lužické hory. Nejvýchodnější část ptačí oblasti zahrnuje i přírodní rezervace Světlík a Velký rybník (viz. mapa). Celková rozloha činí **35 570 ha**. Geomorfologicky patří oblast do celku Děčínské vrchoviny, rozdělené tokem Labe. K základním tvarům území patří údolí tvaru soutěsek a kaňonů, obklopené věžemi a masivy místy tvořícími skalní města. Kaňon Labe mezi Děčínem a Hřenskem představuje jedinečný přírodní útvar. Mezi důležité přítoky patří říčky Kamenice a Křinice. Reliéf je velmi členitý. Specifikum tvoří pískovcové kaňony, hluboká údolí, skalní města a stolové hory. Údolí vodních toků jsou hluboce zaříznuta do podloží, úzká bez výrazněji vytvořené nivy. Charakteristické pro zdejší oblast jsou výrazné skalní útvary, které slouží jako hnízdiště pro dva cílové druhy - sokola stěhovavého (*Falco peregrinus*) a výra velkého (*Bubo bubo*). Další cílový druh datel černý (*Dryocopus martius*) je typickým lesním zástupcem a vzhledem k velké lesnatosti území je poměrně hojně zastoupen. V oblasti je poměrně výrazně zastoupena také zemědělská krajina, která si dodnes uchovala značnou pestrost a díky tomu se zde vyskytuje také řada druhů typických pro toto prostředí včetně čtvrtého kritériového druhu chřástala polního (*Crex crex*). Díky rozmanitým typům prostředí je avifauna této oblasti poměrně bohatá, hnízdění nebo velmi pravděpodobné hnízdění bylo prokázáno u více než 140 druhů ptáků.

Podrobnější popis lokalit a vyhodnocení vlivů ÚP Ludvíkovice na tyto EVL je popsáno v samostatné části B Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území „Územní plán Ludvíkovice Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (O. Volf 2018)

3.10 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ DRUHY, VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY, PAMÁTNÉ STROMY

V řešeném území byl potvrzen výskyt zvláště chráněných druhů, podle přílohy č. II vyhlášky ministerstva životního prostředí ČR č. 395/1992 Sb. Jedná se o modrásky z rodu *Maculinea* (*Phengaris*): *M. teleius* (modrásek očkovaný) a *M. nausithaus* (modrásek bahenní).

V území se nachází významné krajinné prvky ze zákona č. 114/1992 Sb. (tj. lesy, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy), kterými jsou zde lesní porosty a vodní toky a jejich nivy.

Na území Ludvíkovic, mimo významných krajinných prvků ze zákona se nenacházejí žádné registrované VKP.

3.11 KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Dle Zásad územního rozvoje (ZÚR) Ústeckého kraje spadá řešené území do dvou krajinných celků.

Obrázek č. 11: Oblasti se shodným krajinným typem (mapa bez měřítka)



Zdroj: ZÚR Ústeckého kraje

Dle ZÚR Ústeckého kraje je jeho území rozčleněno do celkem 17 unikátních krajinných celků (KC). Území obce Ludvíkovice leží ve dvou krajinných celcích, viz obrázek č. 11. Jsou to:

- KC CHKO Labské pískovce (2)
- KC CHKO České středohoří - Milešovské a Verneřické středohoří (5a)

KC CHKO Labské pískovce (2)

KC tvoří krajina pískovcových skal, hlubokých roklí, soutěsek a kanonu (Labe), s vyváženým zastoupením lesních porostů, zemědělských pozemků (s výrazným podílem luk a pastvin) a sídel; v jihovýchodní a východní části atypicky krajina zalesněných izolovaných sopečných kuželu.

Cílové charakteristiky krajiny:

- krajina vysokých přírodních, krajinných a estetických hodnot.

ZÚR Ústeckého kraje stanovuje dílčí kroky pro naplňování cílových charakteristik krajinných celků.

- (dílčí krok a) Dílčí kroky k naplňování cílových charakteristik krajiny jsou zaměřené na zachování krajiny vysokých přírodních, krajinných a estetických hodnot. Vzhledem k tomu, že se jedná o území CHKO, jsou potřebné kroky k dosahování těchto cílů určeny zákonem, vyhlášovacím předpisem a plánem péče o chráněnou krajinnou oblast. ZÚR ÚK se na tyto dokumenty odvolává.
- (dílčí krok b, c, d) ZÚR ÚK dále zdůrazňuje vybrané úkoly pro územní plánování, které jsou zaměřené na usměrnění všech forem užívání území a územního rozvoje s ohledem na respektování veřejného zájmu – ochrana přírody a krajiny. Preferenci ekologicky zaměřeného lesního a zemědělského hospodaření ve vybraných částech KC upřesňuje podrobný management území v Plánu péče o CHKO, aktualizovaný zpravidla v periodě 10 let.
- (dílčí krok e) Specifickým dílčím krokem je požadavek koordinace dosažení cílových parametrů Labské vodní cesty mezinárodního významu a cílových charakteristik krajiny. Tento požadavek týkající se dlouhodobě řešeného problému „řešení splavnosti Labe v úseku Ústí nad Labem – státní hranice ČR/SRN versus hlediska ochrany přírody a krajiny“ byl do seznamu dílčích kroků doplněn na základě stanoviska dotčeného orgánu.

KC CHKO České středohoří - Milešovské a Verneřické středohoří (5a)

KC tvoří krajina výrazných zalesněných vrcholů (kuželu, kup) a hlubokých údolí (průlomové údolí Labe - Porta Bohemica) se zachovalými fragmenty přirozeného lesa, se souvislejšími plochami bezlesí zejména na jihu a jihovýchodě (skalnaté srázy, „bílá stráně“), s vyváženým zastoupením lesních

porostu, zemědělských pozemků (tradice ovocnářství, vinařství) a převážné malých sídel s koncentrovanou zástavbou významných urbanistických i architektonických hodnot.

Cílové charakteristiky krajiny:

- krajina vysokých přírodních, krajinných, estetických a kulturních hodnot,
- krajina venkovská se zachovanými a rozvíjenými typickými znaky.

Dílčí kroky naplňování cílových charakteristik krajiny (dle ZÚR):

- (dílčí krok a) Dílčí kroky k naplňování cílových charakteristik krajiny jsou zaměřené na zachování krajiny vysokých přírodních, krajinných, estetických a kulturních hodnot a venkovské krajiny se zachovanými a rozvíjenými typickými znaky. Vzhledem k tomu, že se jedná o území CHKO, jsou potřebné kroky k dosahování těchto cílů určeny zákonem, vyhlášovacím předpisem a plánem péče o chráněnou krajinnou oblast. ZÚR ÚK se na tyto dokumenty odvolávají.
- (dílčí krok b) ZÚR ÚK dále zdůrazňuje vybrané úkoly pro územní plánování, které jsou zaměřené na usměrnění všech forem užívání území a územního rozvoje s ohledem na respektování veřejného zájmu - ochrana přírody a krajiny. Preferenci ekologicky zaměřeného lesního a zemědělského hospodaření ve vybraných částech KC upřesňuje podrobný management území v Plánu péče o CHKO, aktualizovaný zpravidla v periodě 10 let.
- (dílčí krok c) Tento dílčí krok zdůrazňuje úkoly územního plánování týkající se stabilizace obyvatelstva ve stávajících sídlech, jako podmínky zachování hodnot území a dosahování cílových charakteristik krajiny. Vhodným přístupem je uvážlivá podpora místních aktivit, včetně cestovního ruchu a rekreace, tradičních forem zemědělského užívání území a usměrnování územního rozvoje, tak aby byl respektován veřejný zájem - ochrana přírody a krajiny.
- (dílčí krok d) V ZÚR ÚK je také zdůrazněn požadavek zamezit otvírce nových lokalit těžby nerostných surovin (zejména čediče, znělece, štěrkopísky) jako činnosti, která může významným způsobem narušovat naplňování cílových charakteristik krajiny. V souladu s tímto požadavkem je skutečnost, že ZÚR ÚK nevymezují plochy nadmístního významu pro novou otvírku těžby nerostných surovin.
- (dílčí krok e) Obecně formulovaný požadavek zdůrazňující nutnost individuálního posuzování záměrů, které mají potenciální negativní vliv na cílový krajinný ráz území, které však nelze v úrovni dokumentace ZÚR ÚK blíže specifikovat. Požadavek vyplývá mj. ze zákona č. 114/1992 Sb. (§ 12).
- (dílčí krok f) Specifický požadavek ZÚR ÚK se týká koordinace dosažení cílových parametrů Labské vodní cesty mezinárodního významu a cílových charakteristik krajiny. Tento požadavek vztahující se k dlouhodobému problému „řešení splavnosti Labe v úseku Ústí nad Labem – státní hranice ČR/SRN versus hlediska ochrany přírody a krajiny“ byl do seznamu dílčích kroků doplněn na základě stanoviska dotčeného orgánu.

3.12 ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO NEBO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU

První zmínka o vsi Ludvíkovice v písemných historických pramenech je z roku 1425. 11. listopadu 1425 vydala Markéta z Kekeřic (Kökeritz), manželka Zikmunda Děčínského z Vartenberka, listinu, kterou zřizuje v kostele sv. Václava v Děčíně kapli Panny Marie a k ní daruje celkem tři platy – dva ze vsí Folknáře Malé a Folknáře Velké a jeden ze vsi Ludvíkovice (Ludwicivilla; Libri erectionum, XII, p. 223; Profous, Antonín: Místní jména v Čechách. Díl II., Praha 1949, s. 688; dále jen Profous). Z této zprávy vyplývá, že ves Ludvíkovice patřila pánům z Vartenberka, vlastníkům hradu Děčína a k němu příslušného panství.

Ves je zcela určitě starší. Založení vsi je nepochybně výsledkem tzv. německé kolonizace z konce 13. a začátku 14. století. Iniciátory kolonizace byli páni z Michalovic. Centrem a východištěm jejich úsilí byl hrad Ostrý. Kolonizace jako proces osídlování krajiny byla vynucena potřebou vyšších peněžních příjmů. Ty bylo možné zvýšit například rozšířením počtu plátců dávek a daní z řad poddaných. Toho bylo dosahováno extenzivním rozšiřováním orné půdy na úkor lesů. Osídlovány byly vyšší polohy, protože nížiny a jinak příhodná místa byla již obsazena. Na konci 13. století byly v samotných Čechách lidské zdroje již vyčerpány a tak se přikročilo ke kolonizaci za účasti importovaných osadníků. Při osídlování severního a severozápadního pohraničí byli noví obyvatelé „rekrutováni“ z území Míšeňska, Saska, Duryňska atd. Na tomto místě je dobré si uvědomit, že v té době bylo území v okolí Königsteinu a Pirny, Dolní a Horní Lužice součástí České království. A páni z Michalovic zde také vlastnili významné majetky – například hrady Wehlen a Rathen mezi tehdy českým Královým Kamenem (Königstein) a stejně tak českým Pernem (Pirna). Svého času Jan z Michalovic ovládal i královský hrad Děčín

s městem, kterých se ve prospěch krále vzdal za značné odstupné v roce 1283 (Regesta diplomatica nec non epistolaria Bohemiae et Moraviae. Pars II. Pragae 1882, Nr. 1298, s. 560). Výsledkem této kolonizace na severozápad od Děčína je například založení vsí Libverda („auf dem lieben werde“ – na milém ostrově, první zmínka 1401), Kumpoltice (Gumpoldsdorf, 1388), Folknáře (Falkendorf, 1425), Ludvíkovice (Ludwigsdorf, Losdorf, 1425; Šmilauer, Pány z Michalovic je možné považovat za zakladatele vsi Ludvíkovice.

Od roku 1981 do roku 1992 byla obec součástí města Děčín, poté se opět osamostatnila. Součástí obce byla dříve osada Kámen (která je nyní samostatnou obcí) a osada Folknáře (nyní část Děčína).

Zdroj: Webové stránky obce Ludvíkovice <http://www.ou-ludvikovice.cz/o-obci/historie/>

V řešeném území se nacházejí následující kulturní památky zapsané v ústředním seznamu kulturních památek ČR:

Tabulka č. 9: Nemovitě kulturní památky v řešeném území

Číslo rejstříku	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památky	Ulice,nám./umístění
44727 / 5-3817	Ludvíkovice	Ludvíkovice		boží muka	
20833 / 5-3819	Ludvíkovice	Ludvíkovice		Pomník Dr. Kudlička	

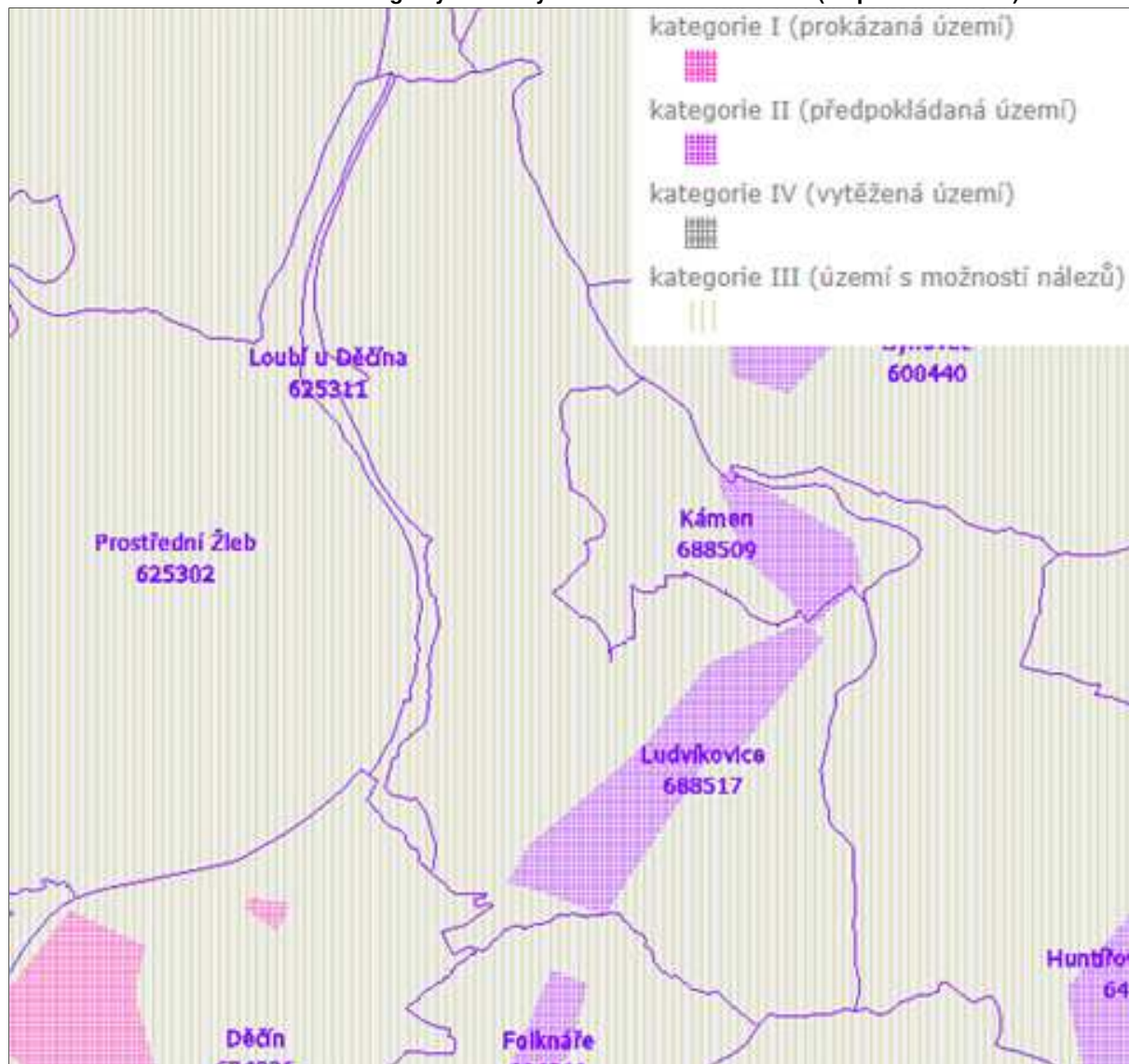
Zdroj: <http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>

Místo výskytu archeologického dědictví se označuje jako „území s archeologickými nálezy – ÚAN“ (§ 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů). Jinak řečeno, za území s archeologickými nálezy lze považovat prostor, kde již byly registrovány jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy, a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním podmínkám (konfigurace terénu, geologické, pedologické a hydrologické poměry v lokalitě) či dosavadnímu historickému vývoji (historické, tj. zejména písemné zmínky o lokalitě, struktura osídlení v jejím bezprostředním okolí apod.) tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

Na základě metodiky, zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR, lze vyčlenit celkem čtyři kategorie ÚAN:

- ÚAN kategorie I: území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů;
- ÚAN kategorie II: území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují: pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51–100 % (svědectví písemných pramenů, těsná blízkost ÚAN kategorie I);
- ÚAN kategorie III: území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré území státu kromě kategorie IV);
- ÚAN kategorie IV: území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškerá vytěžená území – doly, lomy, cihelny, pískovny apod., kde byly odtěženy vrstvy a uloženy čtvrtohorního stáří).

Obrázek č. 12: Území s archeologickými nálezy v řešeném území a okolí (mapa bez měřítka)



Zdroj: <https://geoportal.npu.cz/webappbuilder/apps/42/>

Tabulka č. 10: Území s archeologickými nálezy na území města Ludvíkovice

ID. SAS	Název UAN	Kategorie UAN	Katastr, okres
100	středověké a novověké jádro obce Ludvíkovice	II	Ludvíkovice, Děčín

Zdroj: <http://isad.npu.cz/>

3.13 STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

Podle Systému evidence kontaminovaných míst (<http://info.sekm.cz>) jsou evidovány v řešeném území dvě kontaminovaná místa. Jedná se o bývalé skládky TKO. Lokality nebyly dosud hodnoceny ani monitorovány. Kontaminace na těchto lokalitách nebyla zjištěna.

Tabulka č. 11: Evidovaná kontaminovaná místa

Zátěž ID	Název Lokality	Kraj	Katastr	Pozice (JTSK) X/Y	Újma
8851001	052 U silnice do Děčína	Ústecký	Ludvíkovice	963959.64 / 743963.82	Ne
8851003	Naproti hostinci	Ústecký	Ludvíkovice	963044.63 / 742950.27	Ne

3.14 ÚZEMÍ HUSTĚ ZALIDNĚNÁ

Obec Ludvíkovice má celkem 931 obyvatel. Hustota zalidnění je 98 obyvatel na 1 km², pohybuje se tedy hluboko pod republikovým průměrem (133 obyvk./km²).

3.15 ÚZEMÍ ZATĚŽOVANÁ NAD MÍRU ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ

Obec Ludvíkov nepatří mezi území zatěžovaná nad míru únosného zatížení. Významnější zatížení v území tvoří frekventovaná komu nikace 1. třídy č. 13 s 7 878 průjezdy motorových vozidel za den.

3.16 ODPADY

Nakládání s odpady upravuje Obecně závazná vyhláška č. 1/2015 kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a systém komunitního kompostování.

3.17 PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE

Územně plánovací dokumentace je základním předpokladem k plánovanému rozvoji obce v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje. Dá se předpokládat, že by případná neexistence územního plánu výrazně omezila rozvoj obce Ludvíkovice.

Případný neplánovitý rozvoj obce by pravděpodobně měl za následek neřešení, případně nekoncepční řešení mnoha problémů rozvoje obce. Toto by se projevilo především v negativním dopadu na urbanistickou strukturu obce a tím i v některých aspektech životního prostředí. Jednalo by se především o organizaci a zábory ZPF, lokalizací jednotlivých funkcí a využití ploch. Klimatické, geologické, geomorfologické a hydrologické poměry v řešeném území nebudou významně ovlivněny provedením či neprovedením koncepce.

4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

4.1 ZEMĚDĚLSKÁ PŮDA

Půdní kryt v zájmovém území je výrazně ovlivněn půdotvornými substráty, reliéfem a v menší míře klimatickým režimem, který je především funkcí nadmořské výšky.

Na území obce Ludvíkovice zaujímá zemědělská půda 274,8 ha, což je 29 % celkové výměry obce. Většinu z ní představuje orná půda s výměrou 127,2 ha (13,4 %). Půda lesní se na celkové výměře podílí 65,1%, tj. 617,3 ha.

Tabulka č. 12: Druhy pozemků v obci Ludvíkovice k 31. 12. 2013

Druh pozemku	Výměra [ha]	Výměra [%]
Zemědělská půda	274,8	29,0
Orná půda	127,2	13,4
Zahrady	30,7	3,2
Trvalé travní porosty	116,9	12,3
Lesní půda	617,3	65,1
Vodní plochy	2,9	0,3
Zastavěné plochy	8,3	0,9
Ostatní plochy	44,4	4,7
Celková výměra	947,9	100,0

Zdroj: Český statistický úřad

Na území obce Ludvíkovice se vyskytují v severní části převážně podzol arenický a kambizemě (kambizem dystrická arenická, kambizem dystrická rankerová, kambizem rankerová mesobazická). Ve střední části území na zemědělských plochách se vyskytují převážně kambizem dystrická rankerová, kambizem dystrická arenická a v jižní části území luvizem oglejená a pseudoglej modální. V údolích a nivách vodních toků jsou převážně, fluvizemě. Fluvizemě, a luvizemě patří mezi nejproduktivnější půdy a v řešeném území tvoří půdy II. třídy ochrany.

Zemědělské půdy v řešeném území patří do klimatických regionů: T2 teplý, suchý a MT2 – mírně teplý, mírně vlhký. Na zemědělských půdách jsou popsány následující hlavní půdní jednotky (HPJ)

HPJ 08 – Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti.

HPJ 12 – Hnědozemě modální, kambizemě modální a kambizemě luvické, všechny včetně slabě oglejených forem na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké s těžkou spodinou, až středně skeletovité, vododržné, ve spodině s místním převlhlčením.

HPJ 14 – Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry.

HPJ 30 – Kambizemě eubazické až mezobazické na svahovinách sedimentárních hornin - pískovce, permokarbon, flyš, středně těžké lehčí, až středně skeletovité, vláhově příznivé až sušší.

HPJ 40 – Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.

HPJ 43 – Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhlčení.

HPJ 44 – Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, těžší ve spodině, bez skeletu nebo s příměsí, se sklonem k dočasnému zamokření. HPJ 47 - oglejené půdy na svahových hlínách; středně těžké až středně skeletovité nebo slabě kamenité, náchylné k dočasnému zamokření.

HPJ 50 – Kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48,49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

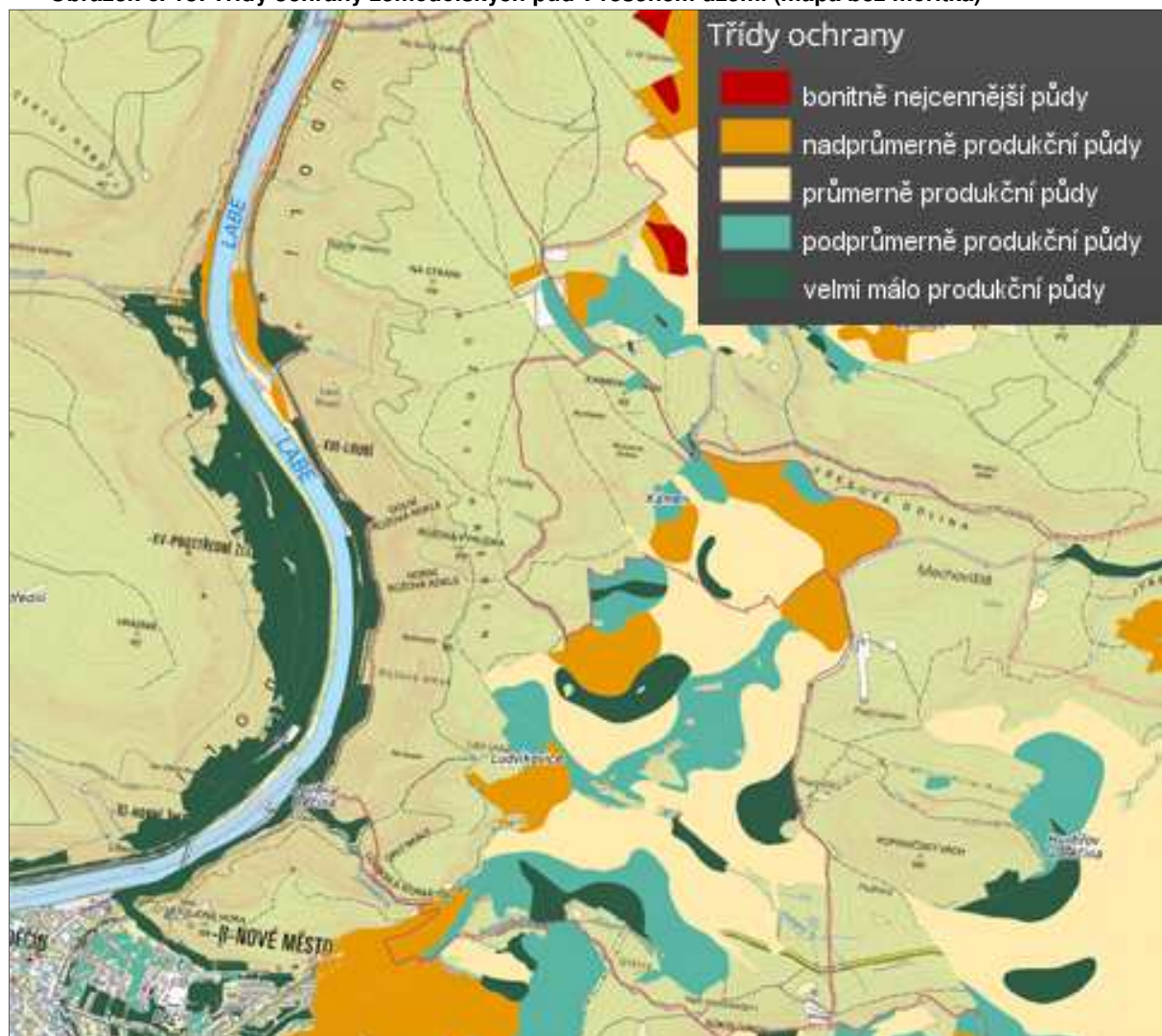
HPJ 54 – Pseudogleje pelické, pelozemě oglejené, pelozemě vyluhované oglejené, kambizemě pelické oglejené, pararendziny pelické oglejené na slínech, jílech mořského neogenu a flyše a jílovitých sedimentech limnického terciéru (sladkovodní svrchnokřídové a terciérní uloženiny), těžké až velmi těžké, s velmi nepříznivými fyzikálními vlastnostmi.

HPJ 78 – Hluboké strže přesahující 3 m, s nemapovatelným zastoupením hydromorfních půd - glejů, pseudoglejů a koluvizemí všech subtypů s výrazně nepříznivými vlhkostními poměry, pro zemědělství nevhodné.

Půdy jsou podle BPEJ dle vyhlášky MŽP č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany, rozděleny do pěti tříd ochrany zemědělské půdy.

Nejvyšší ochranu má půda I. třídy ochrany, kterou je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, nejnižší ochranu mají půdy V. třídy ochrany, půdy s velmi nízkou produkční schopností. Půdy II třídy ochrany jsou půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné. Do III třídy ochrany jsou sloučeny půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro výstavbu. Půdy IV třídy ochrany jsou půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu. Nejnižší ochranu mají půdy V. třídy ochrany, půdy s velmi nízkou produkční schopností.

Obrázek č. 13: Třídy ochrany zemědělských půd v řešeném území (mapa bez měřítka)



Zdroj: <http://mapy.vumop.cz/>

4.2 KRAJINNÝ RÁZ

4.2.1 Vymezení oblasti krajinného rázu a dotčeného krajinného prostoru

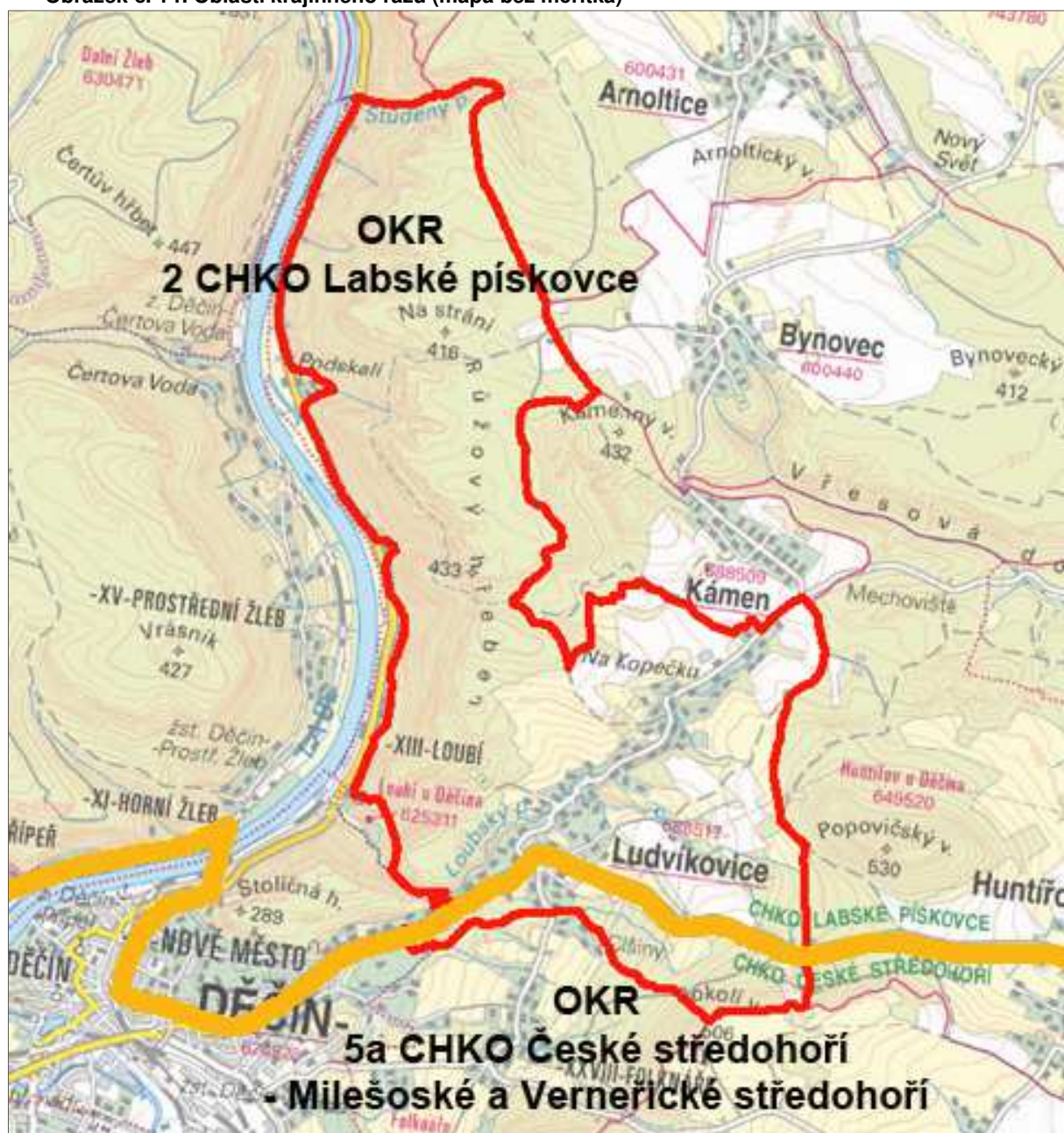
Oblastí krajinného rázu (OKR) je myšleno souvislé území s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou, která se výrazně liší od jiné oblasti či celků ve všech charakteristikách nebo v některých z nich. Jako oblasti krajinného rázu je možné v daném území použít krajinné celky (KC) stanovené dle ZÚR Ústeckého kraje.

Dle ZÚR Ústeckého kraje je jeho území rozčleněno do celkem 17 unikátních krajinných celků (KC). Území obce Ludvíkovice leží ve dvou krajinných celcích, viz obrázek č. 11. Jsou to:

- KC CHKO Labské pískovce (2)

KC CHKO České středohoří - Milešovské a Verneřické středohoří (5a)

Obrázek č. 14: Oblasti krajinného rázu (mapa bez měřítka)



Mapový podklad: <http://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

Dle ZÚR Ústeckého kraje je jeho území rozčleněno do celkem 17 unikátních krajinných celků (KC). Území obce Ludvíkovice leží ve dvou krajinných celcích, viz obrázek č. 11. Jsou to:

- KC CHKO Labské pískovce (2)
- KC CHKO České středohoří - Milešovské a Verneřické středohoří (5a)

KC CHKO Labské pískovce (2)

KC tvoří krajina pískovcových skal, hlubokých roklí, soutěsek a kanonu (Labe), s vyváženým zastoupením lesních porostu, zemědělských pozemků (s výrazným podílem luk a pastvin) a sídel; v jihovýchodní a východní části atypicky krajina zalesněných izolovaných sopečných kuželu.

Cílové charakteristiky krajiny:

- krajina vysokých přírodních, krajinných a estetických hodnot.

Dílčí kroky naplňování cílových charakteristik krajiny (dle ZÚR):

a) preferovat ochranu a konzervaci dochovaných hodnot krajinného celku (způsoby a formy ochrany i rozvoje těchto hodnot jsou určeny zákonem, vyhlášovacím předpisem a plánem péče o chráněnou krajinnou oblast),

b) ve vybraných částech preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro podporu hodnot krajinného rázu a biologické diverzity krajinného celku,

c) diferencovaně korigovat rozvoj cestovního ruchu, turistiky, rekreace i sídelních a výrobních funkcí, podle významu konkrétní lokality v rámci krajinného celku, v závislosti na potřebě respektování primárního veřejného zájmu – ochrana přírody a krajiny,

d) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních.

e) koordinovat rozvoj krajiny s dosažením cílových parametrů Labské vodní cesty mezinárodního významu.

KC CHKO České středohoří - Milešovské a Verneřické středohoří (5a)

KC tvoří krajina výrazných zalesněných vrcholu (kuželu, kup) a hlubokých údolí (průlomové údolí Labe - Porta Bohemica) se zachovalými fragmenty přirozeného lesa, se souvislejšími plochami bezlesí zejména na jihu a jihovýchode (skalnaté srázy, „bílé stráně“), s vyváženým zastoupením lesních porostu, zemědělských pozemků (tradice ovocnářství, vinařství) a převážně malých sídel s koncentrovanou zástavbou významných urbanistických i architektonických hodnot.

Cílové charakteristiky krajiny:

- krajina vysokých přírodních, krajinných, estetických a kulturních hodnot,
- krajina venkovská se zachovanými a rozvíjenými typickými znaky.

Dílčí kroky naplňování cílových charakteristik krajiny (dle ZÚR):

a) preferovat ochranu a konzervaci dochovaných hodnot krajinného celku (způsoby a formy ochrany i rozvoje těchto hodnot jsou určeny zákonem, vyhlášovacím předpisem a plánem péče o chráněnou krajinnou oblast),

b) ve vybraných částech krajinného celku preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro podporu hodnot krajinného rázu a posílení biologické diverzity,

c) stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech uvážlivou podporou cestovního ruchu, turistiky, rekreace i výrobních funkcí (zejména tradičních forem zemědělství), v souladu s veřejným zájmem na ochraně přírody a krajiny a diferencovaně dle významu konkrétní lokality v rámci krajinného celku,

d) zamezit otvírce nových lokalit těžby nerostných surovin (zejména se jedná o čediče, znělce, štěrkopísky),

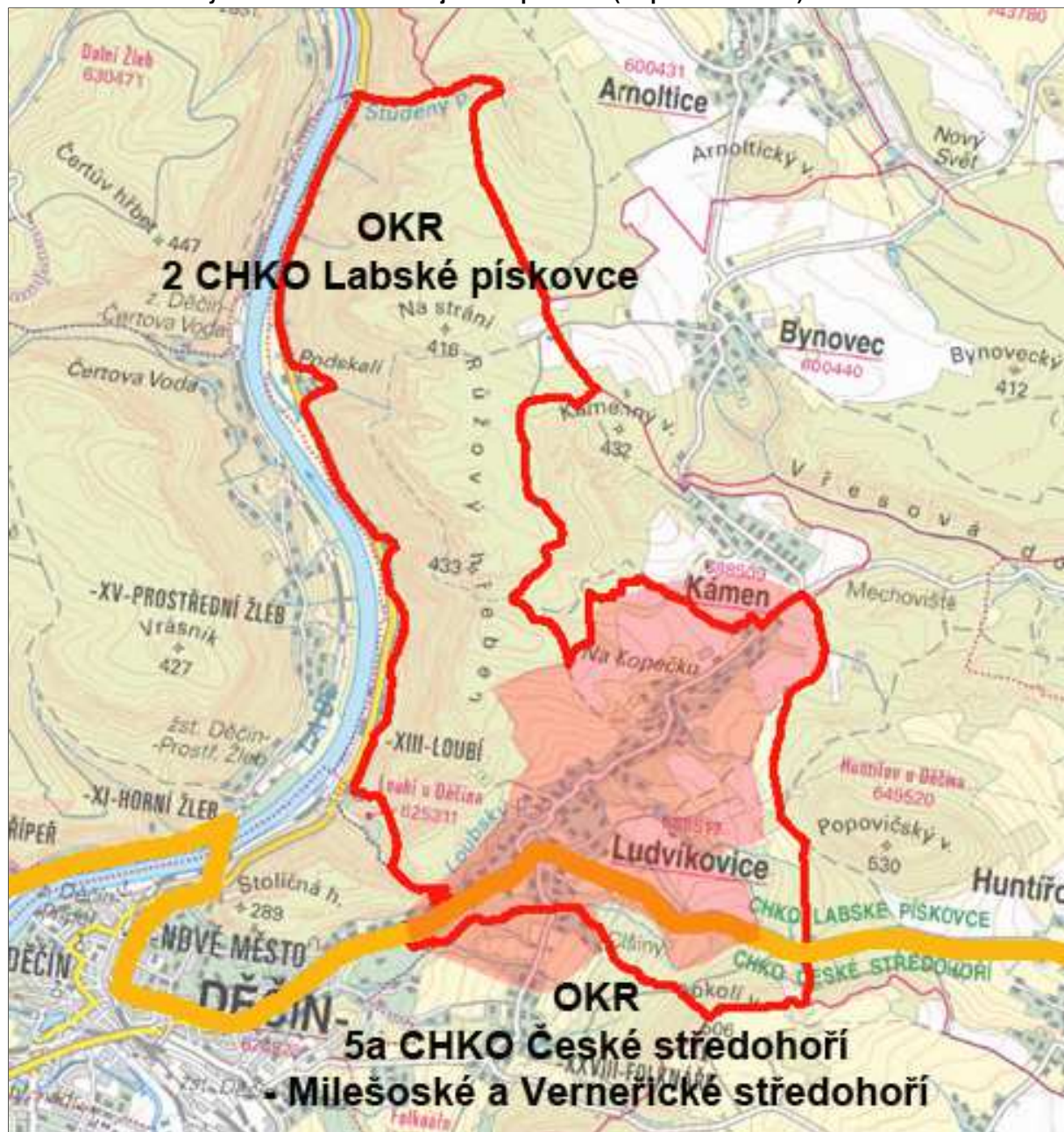
e) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních.

f) koordinovat rozvoj krajiny s dosažením cílových parametrů Labské vodní cesty mezinárodního významu.

4.2.2 Vymezení dotčeného krajinného prostoru

Dotčený krajinný prostor (DoKP) je vymezen územím odkud se může budoucí výstavba významně pohledově uplatňovat. DoKP je znázorněn na přiloženém obrázku, prostor je zde zakreslen schematicky (transparentní světle červená plocha). Znázorněný DoKP je nutno brát jako maximální, neboť díky značně členitému terénu není krajina řešeného území příliš přehledná.

Obrázek č. 15: Vymezení dotčeného krajinného prostoru (mapa bez měřítka)



Mapový podklad: <http://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

Tabulka č. 13: Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky v DoKP

A. 1	Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
A.1.1	Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma		X
A.1.2	Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)	X	
A.1.3	Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma (o.p.)	X	
A.1.4	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. o.p.		X
A.1.5	Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. o.p.		X
A.1.6	Přítomnost přírodní památky (PP) vč. o.p.		X

A.1.7	Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000	X	
A.1.8	Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000	X	
A.1.9	Přítomnost přírodního parku (dle § 12 zák. 114/1992 Sb.)		X
A.1.10	Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních)	X	
A.1.11	Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)	X	
Přítomnost území zvýšené přírodní hodnoty			
Chráněné krajinné oblasti			
Území severně od silnice I/13 je součástí CHKO Labské pískovce			
Území jižně od silnice I/13 je součástí CHKO České středohoří			

Tabulka č. 14: Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky v DoKP

B.1	Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
B.1.1	Přítomnost národní kulturní památky (NKP) vč. pam. ochranného pásma (POP)		X
B.1.2	Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované POP)		X
B.1.3	Přítomnost městské památkové rezervace (MPR) (vč. navrhované a POP)		X
B.1.4	Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR) (vč. navrhované a POP)		X
B.1.5	Přítomnost městské památkové zóny (MPZ) (vč. navrhované a POP)		X
B.1.6	Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ) (vč. navrhované a POP)		X
B.1.7	Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ) (vč. navrhované)		X
B.1.8	Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a POP)	X	
B.1.9	Přítomnost regionu lidové architektury		X
B.1.10	Přítomnost archeologických lokalit	X	
Kulturně a historicky významné lokality kulturní krajiny			
Kulturní nemovité památky			
viz tabulka č. 8			
Archeologické lokality			
území s archeologickými nálezy, viz. obrázek č. 12 a tabulka č. 9			

Tabulka č. 15: Identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu přírodního charakteru

Identifikované hlavní znaky a hodnoty KR		Klasifikace znaků		
		Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti
A.2	Znaky přírodního charakteru	+ pozitivní 0 neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
A.2.1	Dynamický reliéf	+	XXX	XX
A.2.2	Zalesněné vrchy v krajině	+	XX	XX
A.2.3	Remízky v krajině	+	X	X
A.2.4	Vysoké zastoupení ploch trvalých travních porostů v zemědělské půdě (47 %)	+	X	X
A.2.5	Přírodě blízké malé vodní toky s vyvinutými břehovými porosty	+	XX	XX
A.2.6	Vzrostlá zeleň doprovázející liniové prvky v krajině	+	XX	X
A.2.7	Hojná sídelní zeleň vytvářející přírodní charakter sídel	+	XX	XX

Tabulka č. 16: Identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu kulturně historického charakteru

Identifikované hlavní znaky a hodnoty KR		Klasifikace znaků		
		Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti
B.2	Znaky kulturně historického charakteru	+ pozitivní 0 neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
B.2.1	Přítomnost cenné architektury	+	XX	X
B.2.2	Přítomnost archeologických stop a prehistorických památek	+	X	X
B.2.3	Dochovaná struktura krajiny (lesy, pole, louky, zeleň, meze)	+	XX	XX
B.2.4	Nekompaktní, spíše rozptýlená zástavba v sídlech	+	XXX	XX
B.2.5	Částečně dochovaná cestní síť v krajině	+	X	X
B.2.6	Trasa významné frekventované komunikace č. 13, vedoucí územím	N	X	X

Tabulka č. 17: Identifikované znaky estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině

Identifikované hlavní znaky a hodnoty KR		Klasifikace znaků		
		Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti
C.2	Znaky estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině	+ pozitivní 0 neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
C.2.1	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	+	XX	X
C.2.2	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, vrchy)	+	XXX	XXX
C.2.3	Drobné měřítko prostorů a harmonický ráz lesoplní krajiny	+	XX	X
C.2.4	Hojná sídelní zeleň vytvářející přírodní charakter sídel	+	XX	XX
C.2.5	Harmonické měřítko některých segmentů zemědělské krajiny	+	XX	XX
C.2.6	Množství strukturní nelesní zeleně vázané na vodoteče a rybníky	+	XXX	XX
C.2.7	Čitelná prostorová skladba krajiny a rozčlenění do rozdílných dílčích prostorů	+	XX	XX

Obrázek č. 16: Dotčená krajina od jihu západu



Zdroj: <https://www.google.cz/maps>

Obrázek č. 17: Krajinový celek 5a CHKO České středohoří - Milešovské a Verneřické středohoří



Zdroj: <https://www.google.cz/maps>

Obrázek č. 18: Intravilán obce křižovatka silnic 13 a 25854



Zdroj: <https://www.google.cz/maps>

Obrázek č. 19: Krajina v jižní části obce



Zdroj: <https://www.google.cz/maps>

Obrázek č. 20: Pohled na Ludvíkovice od východu



Zdroj: <https://www.google.cz/maps>

Obrázek č. 21: Intravilán obce



Zdroj: <https://www.google.cz/maps>

Obrázek č. 22: pohled na obec od západu



Zdroj: <https://www.google.cz/maps>

Obrázek č. 23: Pohled na krajinu v severní části řešeného území (KC 2)



Zdroj: <https://www.google.cz/maps>

4.3 KVALITA OVZDUŠÍ A AKUSTICKÁ SITUACE

Z hlediska míry ovlivnění kvality ovzduší a hlukové zátěže lze obecně konstatovat, že u všech ploch, kde dochází k nárůstu předpokládaných objemů dopravy a emisí z vytápění, je nutno očekávat zvýšení imisí a hlukové zátěže. Míra tohoto nárůstu bude odpovídat rozsahu a charakteru příslušné nové zástavby. Charakteristiky kvality ovzduší jsou popsány v předchozí kapitole.

Na území obce nejsou, dle údajů v IRZ žádné významnější zdroje znečišťování ovzduší.

Hluk je jedním z hlavních faktorů ovlivňujících kvalitu prostředí a je považován za jeden z nejzávažnějších faktorů negativně působících na zdravotní stav obyvatel. Důsledkem hlukové zátěže je zvyšování celkové nemocnosti, vznik neuróz, poruch spánku, poškozování sluchu i chorobných změn krevního tlaku. Nárůst ekvivalentní hladiny hluku A o 10 dB se projeví 10 – 12 % přírůstkem celkové nemocnosti. Následky se většinou projevují s určitým zpožděním a s individuálním účinkem podle citlivosti každého jedince. Více než 90 % hluku je způsobováno lidskou činností a z toho přibližně 80 % hluku je vytvářeno dopravou, zejména automobilovou.

Kritériem pro hodnocení hlučnosti v životním prostředí je podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru (s výjimkou hluku z leteckého provozu) se stanoví součtem základní hladiny hluku $L_{Aeq,T} = 50$ dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo.

Tabulka č. 18: Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru

Druh chráněného území	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostory staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostory lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.

2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách.

3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.

4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu 2) a 1). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Řešeným územím prochází frekventovaná komunikace první třídy 13, která je nejvýznamnějším zdrojem hluku v území.

Pro okolí silnice se použijí korekce:

+ 10 dB pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích

- 10 dB pro noční dobu

Výsledná nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku bude:

60 dB pro denní a 50 dB pro noční dobu

Dopravní zatížení

Obcí prochází silnice I. třídy č. 13

Obrázek č. 24: Mapa sčítacích úseků (mapa bez měřítka)



Zdroj: <http://scitani2016.rsd.cz/content/doc/42.jpg?v=2016>

Všechny údaje o sčítání dopravy jsou získány z prezentace výsledků sčítání dopravy na stránkách Ředitelství silnic a dálnic ČR na adrese: <http://scitani2016.rsd.cz/pages/informations/default.aspx>

V následující tabulce jsou uvedeny údaje o dopravním zatížení komunikace 13 na území obce podle Celostátního sčítání dopravy z roku 2016.

Tabulka č. 19: Sčítání dopravy 2016 (sč. úsek: 4-0370)

Roční průměr denních intenzit dopravy	LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV
RPDI - všechny dny voz/den	692	267	41	44	54	178	58	0	0	0	1 334	6 488	56	7 878

Vysvětlivky:

- LN Lehká nákladní vozidla (užitečná hmotnost do 3,5 t) bez přívěsů i s přívěsy
- SN Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) bez přívěsů
- SNP Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) s přívěsy
- TN Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) bez přívěsů
- TNP Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) s přívěsy
- NSN Návěsové soupravy nákladních vozidel
- A Autobusy
- AK Autobusy kloubové
- TR Traktory bez přívěsů
- TRP Traktory s přívěsy
- TV Těžká motorová vozidla celkem
- O Osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy
- M Jednostopá motorová vozidla
- SV Všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)

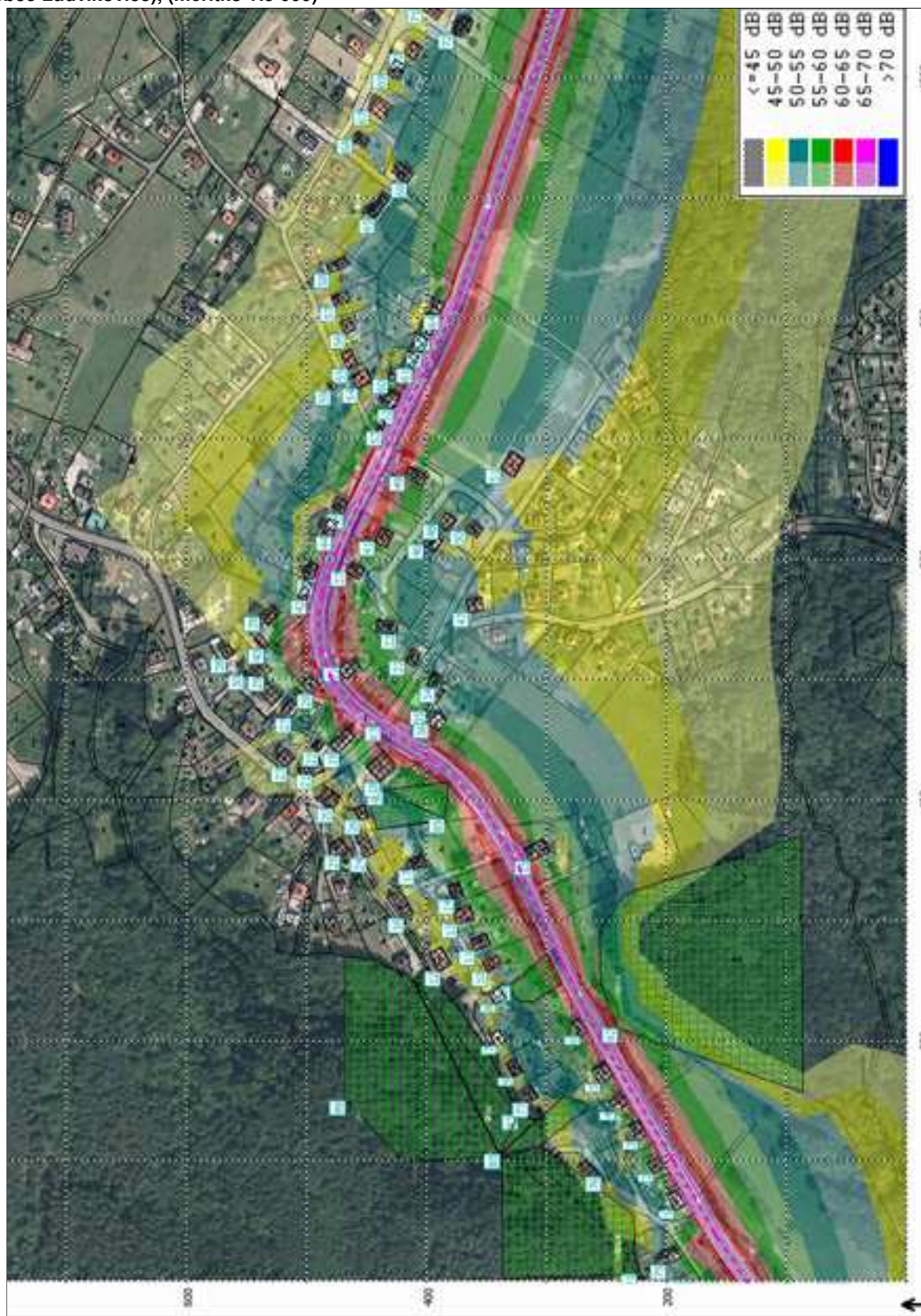
Pro potřeby dokumentace SEA byl zpracován orientační výpočet ekvivalentní hladiny akustického tlaku ve venkovním prostoru v okolí silnice I/13 viz následující obrázek.

Údaje o intenzitách dopravy, charakteristika komunikací (šířka, sklon, povrch) a schematické znázornění situace byly zadány do prostředí programu Hluk+ a byl proveden výpočet pro denní dobu. Grafickým výstupem výpočtů je akustické pole zobrazené barevně odlišenými pásmy s krokem 5 dB ve výšce 3 m nad terénem pro denní dobu.

Z orientačního výpočtu vyplývá, že hluková zátěž území hlukem z dopravy je významná, především v těsném sousedství komunikace 13 jsou v zastavěném území chráněné objekty dotčeny nadlimitní

hladinou akustického tlaku. Výpočet je prováděn na základě dat ze sčítání dopravy v roce 2016, výpočet je proveden pro rok 2020.

Obrázek č. 25: Orientační výpočet akustického pole pro denní dobu v okolí silnice č. 13 (intravilánu obce Ludvíkovice), (měřítko 1:5 000)



Podklad: ČÚŽK Ortofoto WMS - http://geoportal.cuzk.cz/WMS_ORTOFOTO_PUB/WMSservice.aspx

5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Jak je výše v kapitole 3.8 uvedeno, území obce leží na rozhraní 2 chráněných krajinných oblastí: CHKO Labské pískovce a CHKO České středohoří.

Dlouhodobý cíl ochrany přírody a krajiny je v obecné rovině formulován v § 25, odst. 2 zákona a dále ve Výnosu o zřízení CHKO České středohoří, kde je posláním CHKO v § 1, odst. 2 výnosu definováno takto: „Posláním oblastí je ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí; k typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření, včetně vodních toků a ploch, klima krajiny, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu.“

V plánu péče CHKO Labské pískovce jsou stanoveny pro územní plánování – ÚPD měst a obcí následující opatření a zásady:

- zachování typické urbanistické struktury sídel, jejich rázu, siluety, způsobu umístění v krajině, „jednoduchost“ a prostorové utváření jednotlivých objektů, s vazbou na zemědělskou krajinu s prostorově vymezenými přírodními předěly a lesy
- průběžně uplatňovat níže uvedená opatření ve stanoviscích k územním plánům i k jednotlivým záměrům za využití studie Vyhodnocení krajinného rázu území (Ing. arch. Jitka Brychtová, 2008)
- prosazovat zachování venkovského charakteru drobných sídel s navazující zemědělskou krajinou s prostorově vymezenými přírodními předěly a lesy
- zachovat urbanistickou strukturu sídel, zástavbu doplňovat spíše dílčím způsobem, ne plošným
- zachovat či utvářet drobné veřejné prostory, vhodný je jednotně působící interiér sídla – charakter cest, dřevěné ploty, travnaté méně frekventované cesty, venkovské zahrady
- zachovat rozvolněný charakter zástavby částí sídel s včleněnými loukami, sady a rozptýlenou zelení, nezahušťovat zástavbu
- zachovat oddělenost jednotlivých osad, nespojovat je
- zamezit rozrůstání tržišť a parkovišť, odstranit nevhodná stávající tržiště
- umožnit umístění fotovoltaických elektráren v zastavitelném území obcí v souladu s harmonickým měřítkem krajiny (zejména v nevyužívaných průmyslových zónách)
- nerozšiřovat zástavbu do volné krajiny, vč. území zaniklých obcí nebo jednotlivých domů které již splynuly s volnou krajinou; nebudovat nové stavební celky ve volné krajině, lze akceptovat dílčí dostavbu obce na jejích okrajích, a to při zachování jejího tvaru a v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny
- věnovat pozornost trasám inženýrských sítí, použitým prvkům a jejich umístění v krajině i v rámci

V plánu péče CHKO České středohoří jsou stanoveny pro územní plánování – ÚPD měst a obcí následující opatření a zásady:

- aktivně spolupracovat s obcemi, pořizovateli a zpracovateli ÚP v průběhu procesu přípravy, schválení, hodnocení a změn územních plánů všech stupňů včetně poskytování aktuálních dat pro ÚAP, případně poskytování oborových dokumentů a dat k ochraně přírody a krajiny
- při zpracování územních plánů vycházet z ÚAP, respektovat limity ochrany přírody vyplývající ze zákona (zonace CHKO, MZCHÚ včetně ochranných pásem, EVL, ÚSES atd. a vytvářet podmínky pro zachování a zlepšení ekologických funkcí krajiny
- v rámci ÚPD zajistit pro známé lokality ZCHD rostlin a živočichů takové funkční využití území, které umožní jejich zachování v příznivém stavu z hlediska ochrany
- prosazovat zachování migrační propustnosti krajiny a její průchodnosti, zachovat zbývající nezastavěné území v údolích Labe a Ploučnice, kde je mimo zastavěné části historicky vyčerpan potenciál plošného rozvoje sídel
- prosazovat zachování krajinných charakteristik vyskytujících se typů krajiny, respektovat dochované matrice oblastí krajinného rázu, chránit pohledově exponované polohy (hřeben, horizonty, vrcholy, svahy, průhledy apod.) před umístěním zástavby zejména technických aj. dominant

- požadovat uplatnění těchto zásad urbanistické koncepce:
 - zachovat stávající hustotu osídlení, novou zástavbu směřovat přednostně do stávajících sídel, nezakládat nové sídelní enklávy
 - zachovat charakter a strukturu zástavby dochovaných urbanistických typů sídel
 - sídla rozvíjet úměrně jejich velikosti a původnímu či dochovanému charakteru (půdorysné uspořádání sídla či jeho části, rozmístění objektů, veřejných prostranství, komunikací, velikost pozemků apod.), sídla stavebně nepropojovat
 - jako zastavitelné plochy využívat přednostně vhodné proluky, případné nové plochy vhodně navázat na stávající zástavbu; požadovat vyhodnocení potřeb nově navržených zastavitelných ploch
 - zajistit přechod sídel do volné krajiny prostřednictvím zeleně zahrad včetně jejich zařazení do nezastavěného území, navržením ploch sídelní zeleně u zastavitelných ploch apod.
 - zajistit celkovou kultivaci sídel a nové využití již zastavěných částí sídel typu tzv. brownfields s výjimkou dlouhodobě opuštěných zbořenišť mimo území soustředěné zástavby v sídle
 - zemědělské, výrobní, skladovací apod. objekty umisťovat do stávajících obdobných areálů; při umístění mimo obdobné areály musí stavby odpovídat měřítku daného místa a architektonickým řešením charakteru území; umisťovat je v zastavěném území či na jeho okraji
 - podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu stanovit podle potřeby diferencovaně, pro každou zastavitelnou plochu samostatně; míru podrobnosti podmínek určit podle významu a projevu jednotlivých znaků kulturní a historické charakteristiky místa nebo oblasti a na základě vyhodnocení vizuální citlivosti krajiny
 - plochy charakteru limitů ochrany přírody zařadit v zastavěném území sídel do funkčních ploch umožňujících jejich zachování a funkčnost (např. plochy sídelní zeleně, plochy přírodní) včetně vyloučení stavebních apod. aktivit v těchto plochách
- požadovat uplatnění těchto zásad koncepce krajiny:
 - chránit volnou krajinu před suburbanizací, včetně nové dopravní a technické infrastruktury, rekreačních a sportovních staveb, a před vznikem nových sídelních útvarů včetně samot a skupin objektů
 - zachovat stávající dochovanou sídelní strukturu
 - zaniklá sídla a samoty neobnovovat, v odůvodněných případech umisťovat pouze objekty pro šetrné zemědělské hospodaření v území (viz níže), bez obytné či rekreační funkce
 - dbát na zachování typických znaků lesozemědělské venkovské krajiny, podporovat zmenšení velkých lánů polností vložení struktur zeleně apod.
 - zachovat dochované segmenty tradičních typů pluzin a fragmenty historických struktur obecně, při řešení koncepce krajiny preferovat původní (historickou) prostorovou strukturu krajiny
 - zachovat migrační prostupnost krajiny pro organismy a její průchodnost pro obyvatele a návštěvníky
 - novou dopravní a technickou infrastrukturu ve volné krajině a nové dálkové trasy dopravy a technické infrastruktury v CHKO umisťovat pouze ve veřejném zájmu a mimo ochranný cenná a citlivá území (např. MZCHÚ a EVL) se zajištěním migrační prostupnosti území a zachováním charakteristik krajinného rázu
 - stávající stavební objekty ve volné krajině (zemědělské stavby apod.) začlenit do obrazu krajiny zelení, u chátrajících objektů preferovat jejich odstranění a rekultivaci území
 - v zemědělských plochách v závislosti na charakteru území umisťovat pouze hospodářské objekty funkčně i tvaroslovně související se šetrným zemědělstvím malovýrobního charakteru, bez obytné či rekreační funkce a bez požadavků na novou infrastrukturu (ohradníky, přístřešky pro dobytek, napajedla, přípouštěcí boxy, výjimečně opodstatněné seníky, sklady sadovnických potřeb, viniční domky apod.), současně jejich charakter a velikost bude odpovídat deklarovanému využití a velikosti a charakteru pozemku a budou dočasné
 - podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu stanovit podle potřeby diferencovaně pro každou plochu; míru podrobnosti podmínek určit podle významu a projevu jednotlivých znaků přírodní, kulturní a historické charakteristiky místa nebo oblasti

- plochy charakteru limitů ochrany přírody zařadit přednostně do funkčních ploch umožňujících jejich zachování a funkčnost (např. plochy přírodní, lesní)

Územním plánem navrhované plochy změn na území CHKO navazují na zastavěné území sídla. Plochy změn jsou lokalizovány v IV a III zóně CHKO.

Plochy změn zasahující do III zóny CHKO Labské pískovce:

VZ1 – Plochy výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroba

Plochy změn zasahující do III zóny CHKO České středohoří:

ÚP18 – Plochy dopravní infrastruktury obchvat Děčín – Fohnářská spojka (převzato z nadřazené ÚPD – ZÚR Ústeckého kraje)

Všechny rozvojové plochy (kromě ÚP18) se nacházejí v zastavěném území či na něj těsně navazují, většinou doplňují proluky.

Územní plán podmiňuje využití ploch BI2, BI6, BI9, BI12, BI38, zpracováním územních studií.

Do řešeného území zasahuje Národní přírodní rezervace Kaňon Labe.

Žádná z ploch změn se nedotýká této NPR.

Jak je výše uvedeno ÚP Ludvíkovice zasahuje do území Evropsky významná lokalita Labské údolí a Ptačí oblast Labské pískovce.

EVL Labské údolí (CZ0424111) se nachází mezi Děčínem a státní hranicí se Spolkovou republikou Německo. Jedná se o jeden z posledních neregulovaných úseků velkého toku na území

PO Labské pískovce (CZ421006) Součástí ptačí oblasti je celá CHKO Labské pískovce, celý NP České Švýcarsko, východním směrem přesahuje mezi Chřibskou a Krásnou Lípou až do CHKO Lužické hory. Nejvýchodnější část ptačí oblasti zahrnuje i přírodní rezervace Světlík a Velký rybník (viz. mapka). Celková rozloha činí **35 570 ha**.

Podrobnější popis lokalit a vyhodnocení vlivů ÚP Ludvíkovice na tyto EVL je popsáno v samostatné části B Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území „Územní plán Ludvíkovice Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (O. Volf 2018)

Zhodnocení vlivu UP na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů bylo provedeno na základě orientační prohlídky území a využití údajů uložených v Nálezové databázi AOPK ČR. Na základě získaných dat není možné provést objektivní hodnocení vlivů koncepce, neboť není známa velikost populace v ovlivněných plochách ani v širším okolí a nelze tedy posoudit vliv koncepce na místní populaci. Další překážkou k úplnému zhodnocení vlivů je obecný charakter koncepce. Níže uvedené výsledky jsou proto pouze orientační a přesný vliv na zvláště chráněné druhy bude nutné posoudit na úrovni záměrů.

Samostatnou kapitolou je zásah do biotopu zvláště chráněných druhů. Konkrétně se jedná o plánovanou zástavbu na loukách s výskytem obou druhů modrásků z rodu *Maculinea* (*Phengaris*): *M. teleius* (modrásek očkovaný) a *M. nausithaus* (modrásek bahenní). Tento stfět byl identifikován u ploch: BI3, BI6, BI8 a BI9.

6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

6.1 FORMULACE VARIANT ÚZEMNÍHO PLÁNU

Návrh územního plánu je nevariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu.

Tabulka č. 20: Posuzované varianty koncepce

Varianta	Popis
Nulová varianta Bez záměrů a realizace požadavků dle zadání ÚP	Nadále by byl v platnosti schválený územní plán. To by znamenalo eliminaci nových rozvojových ploch (výstavby) ale i environmentálních a dalších „kladných“ opatření obsažených v novém návrhu ÚP. Případná neexistence koncepce by mohla znamenat živelný rozvoj obce bez regulativů a opatření.
Varianta Návrhu ÚP (označovaná též jako aktivní) Realizace požadavků dle zadání ÚP	Dle zadání územního plánu, schváleného zastupitelstvem obce, s úpravami dle zpracovatele ÚP. Územní plán přebírá většinu rozvojových ploch, některé redukuje a vymezuje nové plochy změn tak, aby odpovídaly pravděpodobnému rozvoji obce, hospodárně využívá zastavěné území a chrání nezastavěné území.

Návrh ÚP ve značné míře přebírá rozvojové plochy z platného ÚP a jeho schválených změn. Návrh ÚP též zpracovává požadavky nadřazené územně plánovací dokumentace PÚR a ZÚR.

6.2 VYHODNOCENÍ VLIVŮ

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu je provedeno pro jednotlivé funkční plochy a rozvojové lokality tak, aby bylo možné identifikované negativní vlivy na životní prostředí přiřadit ke konkrétním plochám. Součástí opatření pak může být, v případě, že není negativní vlivy možné snížit na přijatelnou úroveň, vyloučení plochy z návrhu ÚP.

Struktura vyhodnocení vlivů je následující:

- Identifikace potenciálních vlivů realizace územního plánu dle jednotlivých funkcí a lokalit
- Souhrnný popis vlivu varianty Návrh ÚP se zaměřením na potenciálně negativní vlivy
- Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)
- Návrh opatření

Vyhodnocení vlivu územního plánu pro nulovou a aktivní variantu je provedeno s pomocí souboru kritérií pomocí verbálně-numerické stupnice.

Rámcová verbálně numerická stupnice

POČET BODŮ: +2
Obecně velmi příznivý dopad - významně kladný vliv (dílčí nepříznivý vliv je minimalizován)
POČET BODŮ: +1
Kladný vliv převažuje, ale je málo významný
POČET BODŮ: 0
Vyjadřuje neutrální nebo žádný vliv; popř. nejsou vytvořeny předpoklady pro interakci s konkrétní oblastí/složkou ŽP či VZ
POČET BODŮ: -1
Záporný vliv převažuje, ale je málo významný
POČET BODŮ: -2
Obecně velmi nepříznivý dopad - významný záporný vliv (dílčí příznivý vliv je minimální)

Referenční soubor kritérií vychází z „Deseti klíčových indikátorů udržitelného rozvoje pro soustavu programů strukturálních fondů EU; podle *A Handbook on Environmental Assessment of Regional Development Plans and EU Structural Funds Programmes European Commission, DGXI, Environment, Nuclear Safety and Civil Protection Brussels/Environmental Resources Management London (August 1998)*“.

Rámcová verbálně-numerická stupnice byla dále zpřesněna a pro každé referenční kritérium byla formulována vlastní verbálně – numerická stupnice – viz tabulka. Poznámka: původní bodové hodnocení 1 až 5 (podle zásady „čím vyšší ➔ tím horší) bylo změněno na srozumitelnější +2 až -2.

Tabulka č. 21: Referenční soubor kritérií pro porovnání variant

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
1	Vliv na ovzduší a klima Sledované dílčí ukazatele: <i>Množství emisí látek znečišťujících ovzduší</i> <i>Vlivy na imisní situaci</i> <i>Emise pachových látek</i> <i>Emise skleníkových plynů</i> <i>Emise těkavých organických látek</i> <i>Emise suspendovaných částic PM10, PM 2,5</i> <i>Vlivy na mikroklima – dopad na obyvatelstvo a ekosystémy</i>	8. Ochrana globální a regionální atmosféry.
	Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 výrazné snížení produkce emisí a plošně významnému zlepšení imisní situace +1 snížení produkce emisí u některých škodlivin, lokální zlepšení kvality ovzduší 0 produkce emisí zůstane stejná, imisní situace se nezmění -1 mírný nárůst produkce emisí, lokální zhoršení imisní situace, riziko překračování limitů pro některou škodlivinu -2 výrazné zvýšení produkce emisí a zhoršení imisní situace, riziko překračování imisních limitů pro více škodlivin	
2	Vlivy na vody Sledované dílčí ukazatele: <i>Produkce odpadních vod</i> <i>Ovlivnění kvality povrchových a/nebo podzemních vod, vč. eutrofizace vod</i> <i>Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik</i> <i>Vlivy na povrchový odtok (změny průtoků) a změnu říční sítě</i> <i>Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podz. vod</i>	5. Udržení a zlepšení pŮdy a vodních zdrojů.
	Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, kladné změny lze charakterizovat jako významné +1 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, změny lze charakterizovat jako malé až nevýznamné, pozitivní vliv však převažuje 0 nedojde ke vzniku odpadních vod, realizace koncepce nevytváří předpoklad pro realizaci záměrů, které by mohly mít ovlivnit vodní potenciál krajiny a hydrologické charakteristiky -1 zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik (např. rozkolísání průtoků, snížení průtoků nebo naopak negativní zvýšení maximálních průtoků apod. -2 významné zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik	
3	Vliv na půdu (vč. ZPF, PUPFL), horninové prostředí Sledované dílčí ukazatele: <i>Trvalé zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy</i> <i>Dočasné zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy</i> <i>Předpoklady pro rozšíření ploch ZPF a/nebo PUPFL</i> <i>Vlivy na čistotu půd - předpoklady pro znečištění půd (např. úniky znečišťujících látek organ. a anorgan. původu)</i> <i>Degradace půd (půdní eroze, zaplevelení)</i>	5. Udržení a zlepšení pŮdy a vodních zdrojů
	Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám ve významném rozsahu, významné rozšíření ploch náležejících ZPF a PUPFL, významné zlepšení čistoty půd +1 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám, mírné rozšíření ploch ZPF a PUPFL, zlepšení čistoty půd 0 nejsou vytvořeny předpoklady pro zábory půd a/nebo jejich znečištění až degradaci -1 dojde k plošně omezenějším trvalým i dočasným záborům půdy ze ZPF a PUPFL, lokální znečištění půd a eroze -2 trvalé zábory půdy ze ZPF a PUPFL významného rozsahu, hrozí významné plošné degradace půd znečištěním, erozí a zaplevelením	

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
4	<p>Vlivy na přírodu a krajinu, Sledované dílčí ukazatele: <i>Vlivy na populace vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (likvidace, poškození – přímé, nepřímé)</i> <i>Vlivy na ekosystémy (např. mokřady) a biodiverzitu</i> <i>Vlivy na stromy a porosty dřevin rostoucí mimo les</i> <i>Vlivy na lesní porosty</i> <i>Vlivy na prvky ÚSES a na významné krajinné prvky</i> <i>Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky</i> <i>Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území NATURA 2000)</i> <i>Pozn.: kritérium explicitně požaduje Evropská investiční banka.</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 zvýší se průchodnost krajiny alepší se návaznost migračních tras (skrze realizaci ÚSES), vytvoří se nový přírodě blízký biotop +1 sníží se zátěž současných přírodních biotopů, zvýší se hodnota KES 0 bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy -1 zásah do prvků ÚSES a VKP, negativní ovlivnění přírodních stanovišť, zásah do biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, sníží se hodnota KES, snížení průchodnosti krajiny -2 narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, poškození nebo likvidace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů</p>	<p>4. Ochrana a zlepšování stavu přírodních rezervací, přírodního prostředí a krajiny.</p>
5	<p>Vlivy na krajinný ráz Sledované dílčí ukazatele: <i>Zábor volné krajiny / využití antropogenně poznamenaných území</i> <i>Vlivy na přírodní charakteristiky krajinného rázu</i> <i>Vlivy na kulturně – historické charakteristiky krajinného rázu</i> <i>Uchování tradičního projevu krajiny (souladu hospodaření s přírodními podmínkami)</i> <i>Proměna krajinné struktury a dalších charakteristik (horizontálních vztahů)</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 zvýšení krajinnáských hodnot; území získá nové cenné znaky a na přitažlivosti +1 změna odpovídá krajinnému uspořádání; ctí tradiční využití a hospodaření; posílí jeho charakter 0 není zasahováno do znaků a hodnot krajinného rázu -1 narušení prostorových vztahů, snížení kvality vizuálního projevu a přitažlivost území -2 ztráta či snížení estetických hodnot, zásah do přírodního či kulturně-historického charakteru území a způsobení negativní změny celkového projevu krajiny</p>	<p>4. Ochrana a zlepšování stavu přírodních rezervací, přírodního prostředí a krajiny.</p>
6	<p>Vlivy na veřejné zdraví Sledované dílčí ukazatele: <i>Kvalita ovzduší a koncentrace polutantů v ovzduší</i> <i>Kvalita povrchových a podzemních vod, koncentrace znečišťujících látek ve vodách</i> <i>Emise hluku a hluková zátěž území</i> <i>Kontaminace půdy, vody a horninového prostředí (např. staré ekologické zátěže) ve vztahu k VZ</i> <i>Biologické determinanty v potravním řetězci</i> <i>Psychosociální, kulturní a ekonomické důsledky</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 výrazné zlepšení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace +1 zlepšení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírným zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace 0 zachování determinant lidského zdraví na stávající úrovni či bez vztahu k veřejnému zdraví -1 výrazné zhoršení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírné zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace -2 výrazné zhoršení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace</p>	<p>7. Udržování a zlepšování kvality lokálního životního prostředí.</p>
7	<p>Vliv na kulturní dědictví Sledované dílčí ukazatele: <i>Narušení a likvidace kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť</i> <i>Vliv na kulturní hodnoty nehmotné povahy (pozitivní i negativní) – tradice, spolkový život, kulturní akce (představení, festivaly.)</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 významná podpora zachování kulturních hodnot hmotné i nehmotné povahy (např. oprava kulturní památky, +1 potencionálně může dojít k archeologickým, paleontologickým či geologickým objevům, scénář svojí povahou vytváří podmínky pro zachování kulturních hodnot nehmotné povahy 0 nedojde k ovlivnění kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť ani kulturních hodnot nehmotné povahy -1 není možné vyloučit poškození archeologických či paleontologických památek (např. při zemních pracích), zásah do kulturní památky, zhoršení kulturních hodnot nehmotné povahy -2 poškození či likvidace kulturní památky a/nebo archeologických, paleontologických či geologických památek, významné zhoršení kulturních hodnot nehmotné povahy</p>	<p>6. Udržování a zlepšení historických a kulturních zdrojů.</p>

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
8	Vliv na produkci odpadů, využití nebezpečných látek a přípravků Sledované dílčí ukazatele: <i>Míra produkce/redukce a způsob nakládání s odpady (nezahrnutých v exhalacích a odpadních vodách)</i> <i>Produkce a nakládání s nebezpečnými odpady</i> <i>Produkce a nakládání s ostatními odpady</i> <i>Míra recyklace odpadů</i> <i>Míra využití/omezení nebezpečných látek a přípravků</i> <i>Riziko havárií</i>	3. Environmentálně bezpečné využívání a nakládání s rizikem, znečišťujícími látkami a odpady
	Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 budou vytvořeny předpoklady pro výrazné snížení množství vznikajících odpadů, budou vytvořeny podmínky pro podporu využití pouze bezpečných (ekologických) látek a přípravků +1 v rámci realizace konkrétních požadavků budou vznikající (zejména stavební) odpady recyklovány či znovu využity tak, aby se produkce odpadů byla snížena. Nebezpečné látky přípravky nejsou využívány, riziko havárií neexistuje nebo je naopak oproti současnému stavu sníženo 0 změna nemá souvislost s tímto kritériem nebo se jedná o zachování současného stavu bez významných vlivů -1 existují předpoklady pro zvýšení množství vznikajících odpadů, budou využívány běžně dostupné látky a přípravky vč. nebezpečných -2 produkce odpadů je podstatným aspektem realizace změny, resp. změny funkcí konkrétních ploch, vč. významné produkce nebezpečných odpadů a využívání nebezpečných chem. látek a přípravků	
9	Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje Sledované dílčí ukazatele: <i>Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje</i> <i>Náročnost realizace z hlediska druhu, roční spotřeby, způsobu získávání energií a surovin (např. dovozu) apod.</i> <i>Míra využití obnovitelných zdrojů</i> <i>Míra využití místních zdrojů surovin a energie</i>	1. Minimalizované využívání neobnovitelných zdrojů přírody. 2. Využívání obnovitelných zdrojů přírody v mezích regenerační kapacity.
	Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 výhradní využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo významné snížení současné spotřeby zdrojů a energií +1 podpora využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo snížení současné spotřeby zdrojů a energií a/nebo orientace na místní zdroje surovin a energií 0 bez nároků na energetické a surovinové zdroje, popř. zachování současného stavu -1 nárůst spotřeby surovin a energií, přičemž hlavní zdroje jsou neobnovitelné -2 významný nárůst spotřeby surovin a energií bez využívání obnovitelných zdrojů	

Poznámka: Indikátory „Rozvinutí environmentálního povědomí, výchovy a školení. Podpora účasti veřejnosti“ a „Ekonomické hledisko“ nebyly ve vyhodnocení využity.

Popis vlivů je členěn dle jednotlivých složek životního prostředí a vlivů na veřejné zdraví. Vlivy jsou hodnoceny u jednotlivých typů funkčního využití, pro něž jsou vymezeny návrhové plochy.

Vyhodnocení je provedeno s ohledem na požadavky dotčeného orgánu z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí.

6.3 VLVY NA OVZDUŠÍ

6.3.1 Vlivy na klima

Realizace návrhu ÚP nepřináší změněné působení na klimatické podmínky. V rámci mikroměřítka dojde ke změnám klimatu díky nárůstu zpevněných ploch. Opatření spočívající ve stanovení podílu ploch zeleně (maximální zastavěnost stavebního pozemku) v jednotlivých funkčních plochách je součástí podmínek využití území (regulativů).

6.3.2 Vlivy na kvalitu ovzduší

Návrh ÚP obce Ludvíkovice výslovně nepředpokládá umístění významnějšího zdroje znečišťování ovzduší.

Zdroje znečišťování ovzduší budou provozovány v plochách pro bydlení, občanskou vybavenost a plochách výroby a skladování. Umístění a provozování těchto zdrojů bude posuzováno individuálně dle stávající právní úpravy v oblasti ochrany ovzduší.

V případě realizace ÚP18 – Plochy dopravní infrastruktury obchvat Děčín – Folnářská spojka, se dá předpokládat snížení dopravního zatížení části zastavěného území emisemi z dopravy. Tento vliv bude lokální a nevýznamný.

Na základě současných znalostí lze předpokládat, že kvalita ovzduší nebude vlivem realizace územního plánu významněji ovlivněna.

PLOCHY BYDLENÍ: Plochy bydlení individuální (BI)	Vyhodnocení: -1
<p>Územní plán ctí zachovanou urbanistickou strukturu sídel s nekompaktní rozvolněnou zástavbou. Plochy pro bydlení tvoří 44 lokalit BI.</p> <p>Obec Ludvíkovice je plynofikována středotlakým rozvodem plynu z Děčína. Územní plán předpokládá 80 % plynofikaci.</p> <p>Plánovaný rozvoj (cca 332 nových bytů v rodinných domech) bude znamenat navýšení emisí z lokálních topenišť, což bude znamenat i zvýšení znečištění ovzduší v území. S ohledem na současné nízké znečištění ovzduší v území, se dá předpokládat, že ani plánovaný rozvoj nebude znamenat překročení imisních limitů.</p> <p>Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: Plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba (VZ)	Vyhodnocení: 0
<p>Lokality VZ1 a VZ2:</p> <p>S ohledem na způsob využití se nepředpokládají významnější zdroje emisí.</p> <p>Vliv bude nevýznamný.</p>	

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Plochy dopravní infrastruktury - obchvat Děčína - Folknářská spojka (ÚP18) Plochy dopravní infrastruktury - cykloturistická trasa (CT)	Vyhodnocení: 0
<p>Lokalita ÚP18:</p> <p>vyústění obchvatu Děčína je vymezeno v souladu s nadřazenou ÚPD ZÚR Ústeckého kraje. V případě realizace ÚP18, se dá předpokládat snížení dopravního zatížení části zastavěného území obce emisemi z dopravy.</p> <p>Lokality CT 1:</p> <p>Územní plán navrhuje cykloturistickou trasu, která představuje alternativní trasu pro pěší a cyklisty přírodou k silnici III/25854..</p> <p>Vlivy nevýznamné.</p>	

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY: Plochy přírodní (ÚSES)	Vyhodnocení: 0
<p>Plochy přírodní mají na kvalitu ovzduší vliv spíše pozitivní.</p> <p>S ohledem na výměry nových ploch jsou tyto vlivy v celkovém působení nevýznamné.</p>	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP, vlivy na ovzduší i klima by byly srovnatelné.

Opatření

Není navrhováno žádné opatření.

6.4 VLVY NA VODY

V obci je vybudován veřejný vodovod a kanalizace svedená do čistírny odpadních vod. Územní plán umožňuje svými regulativy rozšíření vodovodu a zajištění potřebného množství vody v celém řešeném území. Rovněž kanalizaci je možno budovat dle potřeby v celém řešeném území.

Kapacita místních zdrojů vody je na hranici, v suchém období musí být místní vodovod dotován ze skupinového vodovodu Hřensko - Děčín. Vzhledem k tomu, že v dnešní době není vypracován přesný projekt zásobování Ludvíkovic pitnou vodou, připouští územní plán možnost výstavby vrtu k jímání vody či nové přetlakové stanice s napojením na vodovod Hřensko – Děčín či jiné možné řešení v rámci regulativu: „nezbytná technická infrastruktura“ téměř v celém řešeném území. Výstavba nových rodinných domů je podmíněna zajištěním zdroje pitné vody, buď napojení na vodovod, a nebo jiným způsobem souladu s vodoprávními předpisy.

Limitujícím faktorem pro jakýkoliv rozvoj obce jsou kapacitní možnosti zásobování vodou a kapacita ČOV a navazující kanalizace. V rámci tak velké obce není možné dovolit rozvoj bez zajištění odpovídajícího čištění odpadních vod. Při plánovaném zvětšení počtu obyvatel (o 103 %) není možné uvažovat s odváděním odpadních splaškových vod do žump. Žumpy v takovém množství jsou významným potenciálním nebezpečím pro jakost podzemních vod.

Srážkové vody budou zasakovány v místě jejich vzniku plošným vsakováním a vsakováním prostřednictvím struh, vsakovacích jímek a odvodňovacích příkopů.

Na území obce není stanoveno žádné záplavové území.

<p>PLOCHY BYDLENÍ: Plochy bydlení individuální (BI)</p>	<p>Vyhodnocení: -2</p>
<p>Územní plán ctí zachovanou urbanistickou strukturu sídel s nekompaktní rozvolněnou zástavbou. Plochy pro bydlení tvoří 44 lokalit BI.</p> <p><u>Zásobování vodou a nárůst produkce odpadních vod:</u></p> <p>S rozvojem bydlení souvisí nárůst počtu obyvatel o více jak 100 %. Plánovaný rozvoj (cca 332 nových bytů v rodinných domech) bude znamenat nárůst potřeby pitné vody a také i nárůst množství odpadních vod.</p> <p>Pro jakýkoliv rozvoj obce jsou limitujícím faktorem, kapacitní možnosti zásobování vodou a kapacita ČOV.</p> <p><u>Zvýšeným zatížením recipientu:</u></p> <p>Se zvýšením produkce odpadních vod dojde i k zvýšení zatížení recipientu Ludvíkovického potoka vyčištěnými vodami z ČOV.</p> <p><u>Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, vliv na povrchový odtok:</u></p> <p>Realizací ÚP ploch BI2, BI6, BI7, BI9, BI12, BI30 a především BI38, budou urbanizovány plochy o relativně velkém plošném rozsahu. Hydrologický režim v území může být postupující urbanizací, v případě absence adekvátních opatření, výrazně ovlivněn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v hydrologické bilanci, např. během vegetačního období snížením dotace podzemních vod (podzemního odtoku), - zvýšenými objemy povrchového odtoku při velkých srážkách spojených se zahlcováním kanalizační sítě a zvětšením kulminačních průtoků. <p>Záporný vliv převažuje, je významný.</p>	

<p>PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: Plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba (VZ)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>Lokality VZ1 a VZ2:</p> <p>S ohledem na způsob využití se nepředpokládají významnější vlivy na kvalitu vod či odtokové poměry.</p>	

Vliv bude nevýznamný.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Plochy dopravní infrastruktury - obchvat Děčína - Folknářská spojka (ÚP18) Plochy dopravní infrastruktury - cykloturistická trasa (CT)	Vyhodnocení: 0
Lokalita ÚP18: vyústění obchvatu Děčína je vymezeno v souladu s nadřazenou ÚPD ZÚR Ústeckého kraje. Plochy dopravní infrastruktury musí být zajištěny proti úniku NEL z úkapů a případných havárií do povrchových a podzemních vod.. Lokality CT 1: Územní plán navrhuje cykloturistickou trasu, která představuje alternativní trasu pro pěší a cyklisty přírodou k silnici III/25854. Vlivy nevýznamné.	

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY: Plochy přírodní (ÚSES)	Vyhodnocení: 0
Plochy přírodní mají jednoznačně pozitivní vliv na bilanci vod v území i na čistotu vod snížením povrchového odtoku. S ohledem na výměry nových ploch jsou tyto vlivy v celkovém působení nevýznamné.	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce bez nového ÚP, by znamenal s ohledem na méně pozitivních opatření větší ohrožení kvality vod a zhoršení vodní bilance v území. Případná neexistence koncepce by znamenala živelný rozvoj s negativními dopady na kvalitu vod.

Opatření

- rozvoj nových ploch (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou zdroje vody
- rozvoj nových ploch (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou ČOV
- Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány, či využívány v místě.
- Pro výstavbu a rekonstrukci komunikací platí, že je nutno (především v uzavřených obytných zónách) snížit rozsah zpevněných ploch a volit vhodné povrchy zabezpečující jak provoz, tak i částečné zasáknutí a zdržení (retenci), (např. dlažbu).

6.5 VLVY NA PŮDU A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Návrh ÚP nepředpokládá žádné významnější zásahy do horninového prostředí, jako je např. těžba surovin. Určitým zásahem avšak nevýznamným budou tak realizace inženýrských sítí (vodovod, kanalizace, plyn) a zakládání staveb.

Významnějším zásahem bude zábor zemědělské půdy pro stavební rozvoj obce. Urbanistický návrh respektuje zásadu, aby plánovaná zástavba byla navrhována zejména v návaznosti na zastavěné území a v nezastavěných prolukách. Nově navrhované rozvojové plochy neovlivňují významně organizaci zemědělského půdního fondu. Celkový zábor zemědělských půd mimo zastavěné území činí 21,33 ha.

Půdy postižené rozvojem obce mimo zastavěné území jsou v jednotlivých třídách dotčeny následovně:

- Půdy II. třídy ochrany – 2,45 ha (11,5 %)
- Půdy III. třídy ochrany – 4,63 ha (21,7 %)

Půdy IV. třídy ochrany – 9,9 ha (46,4 %)
 Půdy V. třídy ochrany – 4,38 ha (20,5 %)

PLOCHY BYDLENÍ: Plochy bydlení individuální (BI)	Vyhodnocení: -1
Územní plán ctí zachovanou urbanistickou strukturu sídel s nekompaktní rozvolněnou zástavbou. Plochy pro bydlení tvoří 44 lokalit BI. Rozvojové plochy pro bydlení mimo zastavěné území představují celkový zábor 26,91 ha (82,42 % celkového záboru zem. půdy). Nejvýznamnější lokality záboru zemědělské půdy jsou: BI30 se zábohem 3,36 ha, půd III a V třídy ochrany BI12 se zábohem 2,13 ha, půd V třídy ochrany BI2 se zábohem 1,86 ha, půd V třídy ochrany Největší zábor půd II. třídy ochrany 0,98 ha, tvoří plocha BI18, jedná se však o členité obtížně obhospodařovatelné pozemky obklopené zastavěným územím. Plochy změn BI dle územního plánu nevyvolávají zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa. Vlivy negativní trvalé méně významné.	

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: Plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba (VZ)	Vyhodnocení: -1
Lokality VZ1 a VZ2: Zábor půd vyvolává plocha VZ1, a to 0,97 ha PUPFL. Jedná se o plochy bez lesních porostů evidované jako PUPFL. Vliv záporný, málo významný.	

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Plochy dopravní infrastruktury - obchvat Děčína - Folknářská spojka (ÚP18) Plochy dopravní infrastruktury - cykloturistická trasa (CT)	Vyhodnocení: 0
Lokalita ÚP18: ÚP18 se zábohem 2,55 ha, zemědělských půd IV a V třídy ochrany a s 0,93 ha ploch s investicemi do půdy a se zábohem 3,1 ha PUPFL je nejvýznamnějším zábohem půd v návrhu ÚP Ludvíkovice. Při hodnocení tohoto záboru je nutné přihlídnout ke skutečnosti, že vyústění obchvatu Děčína je vymezeno v souladu s nadřazenou ÚPD ZÚR Ústeckého kraje a tento tudíž není přímo vyvolán samotným návrhem ÚP Ludvíkovice Vlivy nevýznamné.	

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY: Plochy přírodní (ÚSES)	Vyhodnocení: +1
Plochy přírodní sice znamenají ztrátu půdy pro zemědělské obhospodařování, neznamenají však skutečnou ztrátu půdy, naopak mají jednoznačně pozitivní vliv na půdy z hlediska ochrany proti erozi. Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Neprovedení koncepce, by znamenalo zachování současného stavu bez nových rozvojových ploch a tudíž i bez nových záborů půd, ovšem též bez dalšího rozvoje obce.

Opatření

- Zvážit nutnost rozsahu lokality BI30.

6.6 VLIVY NA PŘÍRODU A KRAJINU

Řešené území leží na rozhraní 2 chráněných krajinných oblastí: CHKO Labské pískovce a CHKO České středohoří.

Územním plánem navrhované plochy změn se nacházejí v zastavěném území či na něj těsně navazují, většinou doplňují proluky. Plochy změn jsou lokalizovány převážně ve IV a částečně ve III zóně CHKO.

Plochy změn zasahující do III zóny CHKO Labské pískovce:

VZ1 – Plochy výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroba

Plochy změn zasahující do III zóny CHKO České středohoří:

ÚP18 – Plochy dopravní infrastruktury obchvat Děčín – Folnářská spojka (převzato z nadřazené ÚPD – ZÚR Ústeckého kraje)

Do řešeného území zasahuje Národní přírodní rezervace Kaňon Labe.

Žádná z ploch změn se nedotýká této NPR.

Dle závěrů samostatné části B Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území „Územní plán Ludvíkovice Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (O. Volf 2018) z této práce citují:

Do řešeného území obce Ludvíkovice sice zasahuje poměrně podstatnou měrou EVL Labské údolí, v rámci posuzované koncepce ÚP Ludvíkovice však nejsou navrhovány žádné změny ve využití ploch na území EVL Labské údolí. Přesto bylo posuzováno, zda v důsledku změn obsažených v ÚP nemůže dojít k nepřímému ovlivnění.

Byl posouzen vliv na dotčené předměty ochrany PO Labské pískovce – chřástala polního a datla černého.

Přímé ovlivnění v důsledku realizace ÚPL bylo vyhodnoceno jako nulové nebo mírně negativní. Asi nejzásadnějším negativním vlivem je zábor biotopu, který ovlivňuje jak chřástala polního, tak datla černého.

Datel černý je zábohem biotopu ovlivněn pouze okrajově a to zejména na ploše BI38.

Dále dojde k plošně nevýznamnému úbytku biotopu datla v důsledku realizace cyklostezky (plocha CT1).

K záboru biotopu chřástala polního dochází na více plochách. Tento biotop však není aktuálně druhem obsazen a i historicky se jedná pouze o okrajový zásah do biotopu. Mírně negativní vliv z důvodu zásahu do potenciálního biotopu chřástala polního byl vyhodnocen u následujících ploch změn: BI19 a BI20 (velmi maloplošně), BI23, BI30, BI33 a BI39.

Mezi nepřímé vlivy vyplývající ze změn navrhovaných v ÚPL je nutno řadit zvětšení zastavěné plochy a zvýšení pohybu osob a dopravních prostředků v oblasti a s tím spojené rušení. Dalším nepřímým vlivem je nárůst znečišťujících látek v souvislosti se zvýšením intenzity dopravy a v důsledku probíhajících staveb. Z důvodu zvýšené hladiny rušení chřástala polního byl vyhodnocen mírně negativní vliv u plochy pro přeložku silnice I/13 tzv. Folknářské spojky ÚP 18.

Není možné konstatovat, že by v kumulaci s uvedeným záměrem byly významně zhoršeny vlivy ÚPL až na úroveň významně negativních vlivů.

Závěrem je možné konstatovat, že předložená koncepce „Územní plán Ludvíkovice“ nemá významný negativní vliv (resp. negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

U některých ploch byl vyhodnocen možný mírný negativní vliv. Záměry lokalizované na těchto plochách je nutno posoudit v dalších fázích jeho projektové přípravy.

<p>PLOCHY BYDLENÍ: Plochy bydlení individuální (BI)</p>	<p>Vyhodnocení: -1</p>
<p>Územní plán ctí zachovanou urbanistickou strukturu sídel s nekompaktní rozvolněnou zástavbou. Plochy pro bydlení tvoří 44 lokalit BI.</p> <p>Všechny plochy bydlení leží ve IV zóně CHKO Labské pískovce resp. České středohoří. Plochy se nacházejí v zastavěném území či na něj těsně navazují a většinou doplňují proluky. Plochy změn jsou navázané na trvale sjízdné místní komunikace.</p> <p>Plochy bydlení nezasahují do MZCHÚ ani nejsou umístěny do jejich blízkosti.</p> <p>Plochy BI3, BI6, BI8, a BI9 zasahují do luk s výskytem zvláště chráněných druhů – modrásků z rodu <i>Maculinea (Phengaris): M. teleius</i> (modrásek očkovaný) a <i>M. nausithaus</i> (modrásek bahenní). Tento zásah může být negativní významný. Plochy BI3, BI6, BI8 jsou převzaty z platného ÚP.</p> <p>U ploch bydlení BI23, BI30, BI33 a BI39 je vyhodnocen mírně negativní vliv z důvodu zásahu do potenciálního biotopu chřástala polního.</p> <p>Vyskytují se vlivy záporné méně významné.</p>	

<p>PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: Plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba (VZ)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>Lokalita VZ1 a VZ2:</p> <p>Do III zóny CHKO Labské pískovce zasahuje VZ1 – Plochy výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroba. Jedná se o plochu stávajícího areálu a jeho rozšíření na plochy evidované jako lesní, ovšem bez lesních porostů, využívané jako zemědělská půda.</p> <p>Vliv bude nevýznamný.</p>	

<p>PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Plochy dopravní infrastruktury - obchvat Děčína - Folknářská spojka (ÚP18) Plochy dopravní infrastruktury - cykloturistická trasa (CT)</p>	<p>Vyhodnocení: -1</p>
<p>Lokalita ÚP18:</p> <p>Do III zóny CHKO České středohoří zasahuje ÚP18 – Plochy dopravní infrastruktury obchvat Děčín – Folknářská spojka</p> <p>Z důvodu zvýšené hladiny rušení chřástala polního byl vyhodnocen mírně negativní vliv u plochy pro přeložku silnice I/13 tzv. Folknářské spojky ÚP 18.</p> <p>Tato lokalita je převzata z nadřazené ÚPD – ZÚR Ústeckého kraje.</p> <p>Vlivy málo významné.</p>	

<p>NEZASTAVITELNÉ PLOCHY: Plochy přírodní (ÚSES)</p>	<p>Vyhodnocení: +2</p>
<p>Vymezení prvků ÚSES v územním plánu je základním předpokladem k jejich realizaci. Z tohoto pohledu je návrh ÚP Ludvíkovice pozitivním krokem.</p> <p>Významně kladný vliv.</p>	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP, vlivy na přírodu a krajinu by byly srovnatelné. Ovšem bez ploch BI23, BI30, BI33, BI38 by nedošlo k potenciálním negativním vlivům na biotopu chřástala polního.

Opatření

- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP.
- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určený zábor.
- Kompenzovat kácení vzrostlé zeleně formou výsadeb v jiných lokalitách s obdobným ekotopem. Při plánování vegetačních úprav je potřeba věnovat zvýšenou pozornost nalezení vhodných lokalit pro výsadbu. Pro tyto lokality je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu a použít geograficky původní dřeviny s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.
- Pro plochy BI6, BI9 pro územní rozhodnutí požadovat biologický průzkum pro ověření výskytu zvláště chráněných živočichů.
- Pro plochy BI 30, pro územní rozhodnutí požadovat zpracování biologického hodnocení.
- Zvážit potřebu rozsahu navrhované plochy BI30.

6.7 VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ

Návrh ÚP nevytváří nové dominanty v území, ani nenarušuje přirozené horizonty v krajině.

PLOCHY BYDLENÍ: Plochy bydlení individuální (BI)	Vyhodnocení: -1
Územní plán ctí zachovanou urbanistickou strukturu sídel s nekompaktní rozvolněnou zástavbou. Plochy pro bydlení tvoří 44 lokalit BI. Zákonem definované předměty ochrany krajinného rázu (odstavec 1, § 12 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění) – významné krajinné prvky, zvláště chráněná území či kulturní dominanty krajiny nebudou většinou ploch pro bydlení dotčeny. Pouze plocha BI38 zasahuje do VKP – lesa. Všechny rozvojové plochy navazují na zastavěné území. Některé plochy bydlení mohou negativně zasáhnout do hodnoty krajiny: dochovaná struktura krajiny a charakteristická nekompaktní zástavba sídel. Je zde též nebezpečí výstavby typově nevhodných objektů v území CHKO. Jedná se především o plochy BI6, BI9, BI15, a především BI30 které se mohou díky své lokalizaci na místech pohledově exponovaných a otevřených do krajiny v této krajině pohledově uplatňovat. Toto se týká též většiny větších ploch, kde může být více stavebních parcel a jejich nevhodné rozdělení s nevhodnou zástavbou může též zasáhnout do hodnot krajinného rázu. Z hlediska krajinného rázu se jeví jako nejproblematictější lokalita BI30 Potenciálně záporný vliv, ale je málo významný.	

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: Plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba (VZ)	Vyhodnocení: 0
Lokality VZ1 a VZ2: Lokalita VZ1 mimo zastavěné území, obklopená lesním porostem. Lokalita znamená zásah do lesních ploch, to znamená zásah do VKP. Jinak se nejedná o zásah do hodnot a charakteristik krajinného rázu. Lokalita VZ2 menší plocha v zastavěném území, dá se předpokládat nulový vliv na krajinný ráz Vliv bude nevýznamný.	

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY:	Vyhodnocení:
--	--------------

Plochy dopravní infrastruktury - obchvat Děčína - Folknářská spojka (ÚP18)	-1
Plochy dopravní infrastruktury - cykloturistická trasa (CT)	
<p>Lokalita ÚP18:</p> <p>vyústění obchvatu Děčína je vymezeno v souladu s nadřazenou ÚPD ZÚR Ústeckého kraje. Plochy dopravní infrastruktury musí být zajištěny proti úniku NEL z úkapů a případných havárií do povrchových a podzemních vod.</p> <p>S ohledem na charakter využití (silniční komunikace) lze očekávat zásah do přírodních hodnot (zásah do VKP les) i do estetických hodnot krajinného rázu.</p> <p>Lokality CT 1:</p> <p>Územní plán navrhuje cykloturistickou trasu, která představuje alternativní trasu pro pěší a cyklisty přírodou k silnici III/25854.</p> <p>Bez vlivů na krajinný ráz</p> <p>Vlivy záporné méně významné.</p>	

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY:	Vyhodnocení:
Plochy přírodní (ÚSES)	+1
<p>Plochy přírodní mají pozitivní vliv především na přírodní hodnoty krajinného rázu.</p> <p>Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Případná neexistence koncepce by znamenala neexistenci ploch změn s možnými negativními vlivy na krajinný ráz jež jsou BI6, BI9, BI15, a především BI30 a BI38.

Opatření

- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady
- Rozvojové plochy výroby a skladování ohraničit pokud možno liniovou zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastavitelnosti.
- Pro plochu BI30, požadovat zpracování územních studií a posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb., které mohou stanovit takové regulativy, které zajistí minimální dopad na krajinný ráz.
- Pro plochy BI6, BI9, BI15 pro územní rozhodnutí požadovat zpracování posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb.

6.8 VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Potenciální negativní vlivy na veřejné zdraví jsou spojeny s vlivy na akustickou situaci a s vlivy na čistotu ovzduší. V obou případech jsou spojeny především s případným nárůstem dopravních toků v území a to v souvislosti s:

- Tranzitní dopravou po komunikaci 13 – tento vliv je neřiditelný.
- Dopravní obsluhou rozvojových ploch (především ploch pro bydlení)

Kromě liniových zdrojů budou v území nově působit běžné zdroje emisí a hluku v komunálním prostředí.

Za potenciálně významný je považován především hluk z dopravních pozemních komunikací.

Z orientačního výpočtu akustického pole pro denní dobu v okolí silnice č. 13 v kapitole 4.3 vychází, že pro nejbližší chráněné objekty od silnice č. 13 bude překračována limitní hodnota pro akustickou zátěž.

PLOCHY BYDLENÍ: Plochy bydlení individuální (BI)	Vyhodnocení: -1
<p>Územní plán ctí zachovanou urbanistickou strukturu sídel s nekompaktní rozvolněnou zástavbou. Plochy pro bydlení tvoří 44 lokalit BI.</p> <p>Realizaci rodinných domů na plochách pro bydlení může dojít k nárůstu dopravních intenzit v obci, resp. konkrétních sídlech v řádu desítek vozidel z jednotlivých ploch. Změny intenzit dopravy v rozvojových plochách nejsou považovány za významné. V návaznosti na změny v dopravě lze předpokládat i změny v kvalitě ovzduší a akustické situaci za nevýznamné.</p> <p>Plánovaný rozvoj (cca 594 nových rodinných domů) bude znamenat navýšení emisí z lokálních topenišť, což bude znamenat i zvýšení znečištění ovzduší v území. S ohledem na současné nízké znečištění ovzduší v území, se dá předpokládat, že ani plánovaný rozvoj nebude znamenat překročení imisních limitů.</p> <p>Z orientačního výpočtu akustické zátěže vyplývá, že plochy BI1, BI2, BI3, BI5, BI6, BI7, BI8, BI9 a BI40 které leží v blízkosti silnice č. 13, mohou být v blízkosti této komunikace ohroženy nadměrným hlukem. Tyto potenciální vlivy je možné omezit řešením umístění chráněných objektů, případně protihlukovými opatřeními. Také v případě realizace obchvatu Děčína - Folknářská spojka (ÚP18) se dá předpokládat výrazné snížení dopravní zátěže na silnici 13 a s tím spojené snížení negativních vlivů dopravy na akustickou situaci.</p> <p>Vliv málo významný.</p>	

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: Plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba (VZ)	Vyhodnocení: -1
<p>Lokalita VZ1 a VZ2:</p> <p>Plochy výroby a skladování mohou mít potenciálně negativní vliv na ovzduší a také mohou zde být umístěny zdroje hluku. Záleží na konkrétním způsobu využití ploch, které však ÚPD neřeší, ani řešit nemůže.</p> <p>Plocha VZ1 je lokalizována v dostatečné vzdálenosti od chráněných objektů. Nepředpokládají se negativní vlivy na zdraví obyvatel.</p> <p>Plocha VZ2 je lokalizována uvnitř zastavěného území obce, zde by případný zdroj znečištění ovzduší, případně hluku mohl mít negativní vliv na zdraví obyvatel.</p> <p>Vliv bude málo významný.</p>	

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Plochy dopravní infrastruktury - obchvat Děčína - Folknářská spojka (ÚP18) Plochy dopravní infrastruktury - cykloturistická trasa (CT)	Vyhodnocení: +1
<p>Lokalita ÚP18:</p> <p>Vyústění obchvatu Děčína je vymezeno v souladu s nadřazenou ÚPD ZÚR Ústeckého kraje. Realizace obchvatu bude mít vliv na snížení tranzitní dopravy po silnici č. 13 v zastavěném území obce. To bude mít pozitivní vliv na akustickou situaci v území a tím i na zdraví obyvatel.</p> <p>Lokalita CT 1:</p> <p>Územní plán navrhuje cykloturistickou trasu, která představuje alternativní trasu pro pěší a cyklisty přírodou k silnici III/25854. Bez vlivů</p> <p>Vlivy kladný málo významný</p>	

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY: Plochy přírodní (ÚSES)	Vyhodnocení: 0
Plochy ÚSES bez významnějšího vlivu. Vlivy nevýznamné.	

Posouzení vlivů na faktor pohody bydlení

Pohoda náleží do sféry zdraví. Kromě definice zdraví jako absence nemoci, jej lze také podle Světové zdravotnické organizace (WHO) definovat jako „stav kompletní fyzické, mentální a sociální pohody, a nesestává se jen z absence nemoci nebo vady“. V oblasti námi řešené lze konstatovat, že má-li např. hluk nebo zápach vliv na pohodu (zejm. mentální), projeví se to druhotně v celkové kondici (zdraví) člověka. Tato pohoda není měřitelná medicínsky, ale spíše sociologicky (dotazováním atd.).

Co se týká pojmu „**pohoda bydlení**“, cituji zde ze stanoviska Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 2. 2006, čj. 2 As 44/2005-116 – k § 8 odst. 1 vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu (Sbírka rozhodnutí NSS č. 5/2006, č. 850): „*Pohodou bydlení ve smyslu § 8 odst. 1 vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, nutno rozumět souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.; pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech.*“

Detailní posouzení, zda bude pohoda bydlení na konkrétních lokalitách narušena nebo nikoli, však není v této fázi (ÚP) možné, neboť pro posouzení je nezbytná znalost konkrétních činností (záměrů). Posouzení je možné až ve fázi stavebního řízení a spočívá na příslušném stavebním úřadu, který konkrétní stavbu povoluje. Je zcela nemožné v této fázi (ÚP) negativně vymezit všechny činnosti, které v území nesmí být prováděny a které by mohly narušit pohodu bydlení. Zpracovatel Vyhodnocení se domnívá, že tuto kategorii nelze s ohledem na dostupné podklady ve fázi zpracování územního plánu objektivně vyhodnotit.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP, vlivy na akustickou situaci a ovzduší, to znamená i na veřejné zdraví by byly srovnatelné.

Opatření

- Plochy BI1, BI2, BI3, BI5, BI6, BI7, BI8, BI9 a BI40 se nachází v bezprostřední blízkosti silnice č. 13 významně zatížené automobilovou dopravou. Doporučeno je na těchto plochách v rámci územního řízení zhodnotit akustickou zátěž a na základě výsledků případně realizovat potřebná protihluková opatření.

6.9 VLVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ

Významné negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány. Jedná se o území, v kterém je, s ohledem na jeho historické osídlení a využívání, možnost nálezů archeologických památek.

Souhrnný popis potenciálních vlivů varianty Návrh ÚP

Významné negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány.

Významné pozitivní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Vlivy obou variant jsou srovnatelné (rovnocenné). Případná neexistence koncepce by mohla znamenat živelný rozvoj s negativními dopady na kulturní dědictví.

Opatření

- Není navrhováno žádné opatření.

6.10 VLIV NA PRODUKCI ODPADŮ, VYUŽITÍ NEBEZPEČNÝCH LÁTEK A PŘÍPRAVKŮ

PLOCHY BYDLENÍ: Plochy bydlení individuální (BI)	Vyhodnocení: -1
Územní plán ctí zachovanou urbanistickou strukturu sídel s nekompaktní rozvolněnou zástavbou. Plochy pro bydlení tvoří 44 lokalit BI. Posuzovaná koncepce bude mít vliv na odpadové hospodářství obce díky nárůstu počtu obyvatel obce. Nakládání s odpady se bude řídit zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech, v platném znění. Realizace ploch bydlení dle návrhu územního plánu neovlivní využití nebo nakládání s nebezpečnými látkami a přípravky. Systém sběru, třídění a zneškodňování komunálního a stavebního odpadu i nebezpečných složek odpadu je upraven Obecně závaznou vyhláškou obce. Záporný vliv, ale je málo významný.	

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: Plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba (VZ)	Vyhodnocení: -1
Lokality VZ1 a VZ2: Původcem odpadů budou provozovatelé jednotlivých výrobních a skladových zařízení. Na původce se budou vztahovat všechny povinnosti původců, tak jak je stanoví zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění a prováděcí předpisy k tomuto zákonu (zejména povinnost předcházet vzniku odpadů, vést průběžnou evidenci odpadů, ohlašovací povinnost, povinnost předávat odpady pouze oprávněné osobě a další). Vlivy potenciálně záporné málo významné.	

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Plochy dopravní infrastruktury - obchvat Děčína - Folknářská spojka (ÚP18) Plochy dopravní infrastruktury - cykloturistická trasa (CT)	Vyhodnocení: 0
Lokalita ÚP18: vyústění obchvatu Děčína je vymezeno v souladu s nadřazenou ÚPD ZÚR Ústeckého kraje. Bez vlivů Lokality CT 1: Územní plán navrhuje cykloturistickou trasu, která představuje alternativní trasu pro pěší a cyklisty přírodou k silnici III/25854. Bez vlivů Bez vlivů.	

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY: Plochy přírodní (ÚSES)	Vyhodnocení: 0
Plochy ÚSES bez vlivu. Bez vlivu	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP, vlivy na produkci odpadů jsou srovnatelné.

Opatření

- Opatření nejsou navržena

6.11 NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE

Potenciální negativní vlivy na zdroje mají obecně všechny budoucí záměry, které znamenají stavební rozvoj (to se týká všech zastavitelných ploch), spotřebovávající zdroje (zejm. stavebních hmoty). Přirozeně také udržení funkcí (fungování) těchto ploch vyžaduje neustálý přísun energie (vytápění, provoz) a hmot (údržba).

Výše uvedené vlivy lze souhrnně klasifikovat jako spíše záporné.

V řešeném území se nevyskytují žádná chráněná ložisková území, ani dobývací prostory. Územní plán nenavrhuje žádné plochy těžby nerostů.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Vlivy obou variant jsou srovnatelné (rovnocenné).

Opatření

- Nejsou navrhována.

6.12 VYHODNOCENÍ SEKUNDÁRNÍCH (A JINÝCH NEPŘÍMÝCH), KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLVŮ

Vyhodnocení těchto vlivů je provedeno částečně dle doporučení materiálu Praktický průvodce pro SEA směrnici (jedná se o překlad názvu zpracovatelem SEA) - (Office of the Deputy Prime Minister, 2005).

Tabulka č. 22: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů

Příjemce vlivu, ovlivněná složka	Identifikace přítomnosti vlivů	
	Nepřímé vlivy	Kumulativní a synergické vlivy*
Vlivy na faunu a flóru	x potenciální negativní vlivy zábory nových ploch snižuje prostor pro životní funkce živočichů (málo významné vlivy)	0
Krajina - ekologická stabilita	0	+ kladný vliv lze přičíst realizaci zeleně a prvků ÚSES
Povrchové a podzemní vody	x potenciální vliv na kvalitu podzemních i povrchových vod díky nárůstu zpevněných ploch a v souvislosti se zvýšenými přítoky dešťových vod do vodoteče	x Negativní synergické vlivy jsou v podstatě stejné povahy jako popsané vlivy nepřímé. Dochází ke kumulaci vlivů z celého povodí, což je přirozeně jeden z hlavních důvodů neutěšeného stavu toků. Spolupůsobení vlivů je zásadní s ohledem na funkci toku jako prostředí pro život organismů. To se projevuje ztrátou přirozené biodiverzity společenstev toku, zvýšení saprobity.
Půdy	x zábory půd i nižší kvality budou mít dopad na zeměd. produkci i na půdní prostředí	0
Veřejné zdraví: Čistota ovzduší Zátěž populace dopravním hlukem a hlukem z průmyslové činnosti	0	x vlivy dopravy jsou klasickým případem kumulace vlivů, kdy příspěvky jednotlivých záměrů jsou téměř zanedbatelné, celkové dopravní intenzity na komunikačních sítích jsou však značné

Příjemce vlivu, ovlivněná složka	Identifikace přítomnosti vlivů	
	Nepřímé vlivy	Kumulativní a synergické vlivy*
		- v případě dopravy je vliv vyjádřen celkovou akustickou zátěží v okolí komunikací
Udržitelný rozvoj sídel, zachování funkčního potenciálu pro změnu využití území	0	x kumulace nárůstu zastavěných a zastavitelných ploch v širším území, označení kritické hranice zdaleka přesahuje možnosti této práce, trend lze však označit za nepříznivý
Prevence vzniku krizových situací a omezování jejich škodlivého působení na životní prostředí, ochrana kritické infrastruktury**	0	0

+ pozitivní x negativní 0 neutrální nebo žádné

* Synergie – společné působení. Synergický efekt - přidaný účinek současného působení dvou nebo několika agentů ve srovnání se součtem účinků každého z nich odděleně

Kumulace - synonymum pro hromadění ve smyslu nadměrného shromažďování entit (zde vlivů)

** Kritickou infrastrukturou se rozumí výrobní a nevýrobní systémy a služby, jejichž nefunkčnost by měla závažný dopad na bezpečnost státu, ekonomiku, veřejnou správu a zabezpečení základních životních potřeb obyvatelstva (Usnesení VCNP č. 277 ze dne 12. 6. 2007)

7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných Vlivů Podle Jednotlivých Variant Řešení A Jejich Zhodnocení

7.1 POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ

Prvním krokem vyhodnocení vlivů na životní prostředí je identifikace potenciálních vlivů. Ta proběhla v rámci fáze screeningu, kdy se účastníci procesu posuzování vlivů koncepce vyjadřovali k možným vlivům koncepce a kdy dotčený orgán pro posuzování vlivů na životní prostředí formuloval požadavky na vyhodnocení vlivů koncepce. Významnost vlivů jednotlivých změn byla posléze vyhodnocena v rámci kapitoly 6.

Postup vyhodnocení vlivů jednotlivých variant územního plánu na životní prostředí:

- 1) Formulace variant
- 2) Výběr kritérií pro porovnání variant
- 3) Porovnání vlivů variant

1) Formulace variant

Formulace posuzovaných variant je součástí zadání územního plánu. Vyhodnocení dalších variant kromě Návrhu ÚP nebylo požadováno. Předmětem porovnání jsou dvě varianty rozvoje území:

- **Varianta nulová** - nepřijetí návrhu územního plánu, zachování statu quo – nejedná se však v přísném slova smyslu o variantu „no action“, bez akce, neboť i varianta nulová představuje vývoj území dle platného ÚP. S ohledem na omezení platnosti současně platného ÚP, neexistence koncepce rozvoje obce se dá též považovat za rizikový faktor
- **Varianta návrhu ÚP** - důsledky realizace nového územního plánu

2) Výběr kritérií pro porovnání variant

Vliv realizace/nerealizace změn územního plánu byl vyhodnocen pomocí referenčního souboru kritérií. Volba kritérií vychází z tezí trvale udržitelného rozvoje. Principiálně byla volena taková kritéria, která vyjadřují co možná nejobecnější charakteristiku posuzovaných scénářů a pokrývají celý prostor hodnocení; nevytvářejí skryté či zjevné preferenční prostředí pro některý z posuzovaných scénářů (variant).

Výběr kritérií

Kritéria musí reflektovat cíle na vnitrostátní úrovni – tyto cíle jsou souhrnně vyjádřeny v tabulce 3 a požadavky právních předpisů České republiky (formulované v zákonech, vyhláškách, nařízeních vlády). Dále kritéria reflektují principy a cíle udržitelného rozvoje (pozn.: hlavní cíle udržitelného rozvoje v EU jsou formulovány v obnovené strategii EU pro udržitelný rozvoj).

Zvolený referenční soubor kritérií splňuje výše popsané zásady pro výběr kritérií. Následující tabulka obsahuje popis zvolených kritérií a sledovaných (pomocné) dílčích ukazatelů včetně bodů verbálně – numerické stupnice.

Tabulka č. 23: Kritéria pro porovnání variant rozvoje území

Název kritéria	Dílčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerické stupnice
OCHRANA VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ	Kvalita ovzduší a koncentrace polutantů v ovzduší Vlivy na mikroklima – dopad na obyvatelstvo a ekosystémy Kvalita povrchových a podzemních vod, koncentrace znečišťujících látek ve vodách Emise hluku a hluková zátěž území Kontaminace půdy, vody a horninového prostředí (např. staré ekologické zátěže) ve vztahu k VZ Psychosociální, kulturní a ekonomické důsledky	+2 výrazné zlepšení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace +1 zlepšení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírným zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace 0 zachování determinant lidského zdraví na stávající úrovni či bez vztahu k veřejnému zdraví -1 výrazné zhoršení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírné zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace -2 výrazné zhoršení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ (NA OBYVATELSTVO) VLIVY NA OVZDUŠÍ
OCHRANA PŮDY	Trvalé zábery (odnětí) zemědělské a lesní půdy Dočasné zábery (odnětí) zemědělské a lesní půdy Předpoklady pro rozšíření ploch ZPF a/nebo PUPFL Vlivy na čistotu půd - předpoklady pro znečištění půd (např. úniky znečišťujících látek organ. a anorgan. původu) Degradace půd (půdní eroze, zaplevelení)	+2 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám ve významném rozsahu, významné rozšíření ploch náležejících ZPF a PUPFL, významné zlepšení čistoty půd +1 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám, mírné rozšíření ploch ZPF a PUPFL, zlepšení čistoty půd 0 nejsou vytvořeny předpoklady pro zábery půd a/nebo jejich znečištění až degradaci -1 dojde k plošně omezenějším trvalým i dočasným záberům půdy ze ZPF a PUPFL, lokální znečištění půd a eroze -2 trvalé zábery půdy ze ZPF a PUPFL významného rozsahu, hrozí významné plošné degradace půd znečištěním, erozí a zaplevelením PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA PŮDU
OCHRANA VOD	Produkce odpadních vod Ovlivnění kvality povrchových a/nebo podzemních vod, vč. eutrofizace vod Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik Vlivy na povrchový odtok (změny průtoků) a změnu říční sítě Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podz. vod	+2 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, kladné změny lze charakterizovat jako významné +1 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, změny lze charakterizovat jako malé až nevýznamné, pozitivní vliv však převažuje 0 nedojde ke vzniku odpadních vod, realizace koncepce nevytváří předpoklad pro realizaci záměrů, které by mohly mít ovlivnit vodní potenciál krajiny a hydrologické charakteristiky -1 zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik (např. rozkolísání průtoků, snížení průtoků nebo naopak negativní zvýšení maximálních průtoků apod. -2 významné zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA VODY
BIOLOGICKÁ ROZMANITOSTI A EKOLOGICKÁ STABILITA	Vlivy na populace vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (likvidace, poškození – přímé, nepřímé) Vlivy na ekosystémy (např. mokřady) a biodiverzitu Vlivy na stromy a porosty dřevin rostoucí mimo les Vlivy na lesní porosty	+2 zvýší se průchodnost krajiny alepší se návaznost migračních tras (skrze realizaci ÚSES), vytvoří se nový přírodě blízký biotop +1 sníží se zátěž současných přírodních biotopů, zvýší se hodnota KES 0 bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy -1 zásah do prvků ÚSES a VKP, negativní ovlivnění přírodních stanovišť, zásah do biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, sníží se hodnota KES, snížení průchodnosti krajiny

Název kritéria	Dílčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerické stupnice
	<p>Vlivy na prvky ÚSES a na významné krajinné prvky Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území NATURA 2000) Pozn.: kritérium explicitně požaduje Evropská investiční banka.</p>	<p>-2 narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, poškození nebo likvidace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů</p> <p>PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA PŘÍRODU</p>
<p>OCHRANA KRAJINY A KULTURNÍCH HODNOT VČ. KRAJINNÉHO RÁZU</p>	<p>Zábor volné krajiny / využití antropogenně poznamenaných území Vlivy na přírodní charakteristiky krajinného rázu Vlivy na kulturně – historické charakteristiky krajinného rázu Uchování tradičního projevu krajiny (souladu hospodaření s přírodními podmínkami) Proměna krajinné struktury a dalších charakteristik (horizontálních vztahů) Narušení a likvidace kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť Vliv na kulturní hodnoty nehmotné povahy (pozitivní i negativní) – tradice, spolkový život, kulturní akce (představení, festivaly.)</p>	<p>+2 zvýšení krajinařských hodnot; území získá nové cenné znaky a na přitažlivosti +1 změna odpovídá krajinnému uspořádání; ctí tradiční využití a hospodaření; posílí jeho charakter 0 není zasahováno do znaků a hodnot krajinného rázu -1 narušení prostorových vztahů, snížení kvality vizuálního projevu a přitažlivost území -2 ztráta či snížení estetických hodnot, zásah do přírodního či kulturně-historického charakteru území a způsobení negativní změny celkového projevu krajiny</p> <p>PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA KRAJINU (VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ) VLIVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A HMOTNÉ STATKY</p>
<p>OCHRANA ZDROJŮ</p>	<p>Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje Náročnost realizace z hlediska druhu, roční spotřeby, způsobu získávání energií a surovin (např. dovozu) apod. Míra využití obnovitelných zdrojů Míra využití místních zdrojů surovin a energie Míra produkce/redukce a způsob nakládání s odpady (nezahrnutých v exhalacích a odpadních vodách) Produkce a nakládání s nebezpečnými odpady Produkce a nakládání s ostatními odpady Míra recyklace odpadů Míra využití/omezení nebezpečných látek a přípravků</p>	<p>+2 výhradní využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo významné snížení současné spotřeby zdrojů a energií +1 podpora využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo snížení současné spotřeby zdrojů a energií a/nebo orientace na místní zdroje surovin a energií 0 bez nároků na energetické a surovinové zdroje, popř. zachování současného stavu -1 nárůst spotřeby surovin a energií, přičemž hlavní zdroje jsou neobnovitelné -2 významný nárůst spotřeby surovin a energií bez využívání obnovitelných zdrojů</p> <p>VLIV NA PRODUKCI ODPADŮ A. NEBEZPEČNÝCH LÁTEK, NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE</p>

3) Porovnání vlivů jednotlivých variant

Tabulka č. 24: Porovnání vlivů variant dle jednotlivých kritérií – souhrn hodnocení uvedeného na závěr u vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví (viz výše v kapitole 6):

Varianta	Kritérium					
	ochrana veřejného zdraví	ochrana vod	ochrana půdy	biologická rozmanitost a ekologická stabilita	ochrana krajiny a kulturních hodnot vč. krajinného rázu	ochrana zdrojů
Nulová varianta	-1	-1	-1	-1	-1	-1
Návrh ÚP	0	-1	-1	-1	-1	-1

Pro vyjádření vlivů jednotlivých variant z hlediska jejich souhrnného dopadu (spolupůsobení) na životní prostředí a veřejné zdraví byla využita následující čtyřbodová stupnice:

CELKOVÝ DOPAD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	Popis, hodnocení přijatelnosti z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje
KLADNÉ	Varianta má celkové kladné působení na ŽP a VZ Doporučena k realizaci
NEUTRÁLNÍ	Varianta přináší nezměněný scénář vlivů na ŽP a VZ nebo málo významné negativní vlivy na některé složky životního prostředí Doporučena k realizaci
ZÁPORNÉ	Varianta má negativní vlivy na více složek životního prostředí, které jsou však stále, za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako přijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje Podmíněně doporučena k realizaci
VÝZNAMNĚ ZÁPORNÉ	Varianta je spojena s negativními vlivy na více složek životního prostředí, které jsou ve svém souhrnu hodnoceny jako významně negativní a nepřijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje Nedoporučena k realizaci

ZÁVĚREČNÉ VYHODNOCENÍ VARIANT

Varianta návrh územního plánu	Varianta Nulová (platný ÚP)
Varianta má negativní vlivy na více složek životního prostředí, které jsou však stále, za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako přijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje Podmíněně doporučena k realizaci	Varianta má negativní vlivy na více složek životního prostředí, které jsou však stále, za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako přijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje

Z vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Ludvíkovice vyplývá, že tento návrh je přijatelný.

8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh rozvojových ploch je uvažován jako dlouhodobá prostorová limita zastavitelného obvodu sídla, prioritně však musí být vyvinut tlak na záchranu (regenerace či přestavba) stávajících fondů před extenzivním přelitím výstavby na volné plochy. Cílem tohoto postupu je jednoznačně efektivita veřejných investic, ochrana krajiny, zemědělské půdy a zamezení vzniku nevyužívaných a často devastovaných lokalit uvnitř sídel.

Opatření:

- rozvoj nových ploch (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou zdroje vody
- rozvoj nových ploch (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou ČOV
- Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány, či využívány v místě.
- Pro výstavbu a rekonstrukci komunikací platí, že je nutno (především v uzavřených obytných zónách) snížit rozsah zpevněných ploch a volit vhodné povrchy zabezpečující jak provoz, tak i částečné zasáknutí a zdržení (retenci), (např. dlažbu).
- Zvážit nutnost rozsahu lokality BI30.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP.
- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určený zábor.
- Kompenzovat kácení vzrostlé zeleně formou výsadeb v jiných lokalitách s obdobným ekotopem. Při plánování vegetačních úprav je potřeba věnovat zvýšenou pozornost nalezení vhodných lokalit pro výsadbu. Pro tyto lokality je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu a použít geograficky původní dřeviny s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.
- Pro plochy BI6, BI9 pro územní rozhodnutí požadovat biologický průzkum pro ověření výskytu zvláště chráněných živočichů.
- Pro plochu BI 30 pro územní rozhodnutí požadovat zpracování biologického hodnocení.
- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady
- Rozvojové plochy výroby a skladování ohraničit pokud možno linií zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastavitelnosti.
- Pro plochu BI30 požadovat zpracování územních studií a posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb., které mohou stanovit takové regulativy, které zajistí minimální dopad na krajinný ráz.
- Pro plochy BI6, BI9, BI15 pro územní rozhodnutí požadovat zpracování posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb.
- Plochy BI1, BI2, BI3, BI5, BI6, BI7, BI8, BI9 a BI40 se nachází v bezprostřední blízkosti silnice č. 13 významně zatížené automobilovou dopravou. Doporučeno je na těchto plochách v rámci územního řízení zhodnotit akustickou zátěž a na základě výsledků případně realizovat potřebná protihluková opatření.

9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Návrh územního plánu je v souladu se zákonem o územním plánu a stavebním řádu vypracován v jedné variantě a to na základě Zadání, projednávání územního plánu a ex-ante posuzování vlivů na životní prostředí.

Základním krokem pro zapracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace je formulace zadání územního plánu, v němž jsou uvedeny požadavky na vypracování územního plánu. Tyto požadavky zohledňují již v tomto kroku cíle přijaté v rámci Politiky územního rozvoje České republiky a rámcově zahrnují i požadavky na ochranu krajiny a dalších hodnot v území.

Vyhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni je uvedeno v kapitole 2. V ní byly identifikovány potenciální střety navrhovaného územního plánu s cíli přijatými na vnitrostátní úrovni. Jedná se zejména o následující střety:

- Ochrana půdy vs. vymezení zastavitelných ploch
- Obnova vodního režimu krajiny vs. vymezení zastavitelných ploch
- Zlepšování podmínek pro existenci rostlin a živočichů zvl. chráněných vs. vymezení zastavitelných ploch

Cíle ochrany životního prostředí byly vzaty v úvahu při stanovení kritérií pro porovnání obou variant. Oproti variantě nulové formulované platným územním plánem návrh ÚP přináší změněný scénář z hlediska vlivů funkčního využití území na životní prostředí. Výstup porovnání obou variant – tedy provedení a neprovedení změny územního plánu – ukazuje, že mezi variantami – je nepatrný rozdíl. Obě varianty přináší negativní dopady na životní prostředí. S ohledem na skutečnost, že při splnění výše (v kapitole 8) uvedených opatření se dá v rámci nového územního plánu většina potenciálních negativních vlivů eliminovat, se jeví varianta aktivní (návrh ÚP Ludvíkovice) jako vhodnější.

Konkrétně lze vyřešení potenciálních střetů s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni hodnotit následovně: u každého potenciálního střetu je komentován způsob zapracování cíle změny do územně plánovací dokumentace. Způsob zapracování by měl být proveden tak, aby cíl změny nebyl v rozporu s vnitrostátními cíli ochrany životního prostředí.

Tabulka č. 25: Způsob zapracování cílů ochrany životního prostředí s potenciálními střety

Cíl ÚP, se kterým je cíl změny v potenciálním konfliktu	Způsob zapracování cíle	Střet vyřešen
Rozvoj alternativních způsobů dopravy (zejména cyklistické dopravy a pěšího provozu).	Návrh ÚP stabilizuje stávající síť cest v krajině určenou pro pěší a cyklisty a navrhuje plochu CT1 – cykloturistickou trasu.	ano
Snižování vlivu dopravy na ŽP a zdraví obyvatel.	Návrh ÚP obsahuje nové rozvojové plochy pro bydlení, čímž vytváří podmínky pro zatížení sídla hlukem z dopravy. Toto navýšení dopravy však nebude významné. Návrh ÚP obsahuje plochu UP18 obchvatu bude mít vliv na snížení tranzitní dopravy po silnici č. 13 v zastavěném území obce. To bude mít pozitivní vliv na akustickou situaci v území a tím i na zdraví obyvatel.	částečně ano
Omezení prašnosti výsadbami zeleně	ÚP nenavrhuje nové plochy izolační a ochranné zeleně, zachovává veškerou krajinotvornou zeleň.	ne
Plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací	Některé plochy obytné BI leží v sousedství komunikace I/13. Plochy BI jsou vymezeny tak aby chráněné objekty mohly být realizovány v dostatečné vzdálenosti.	ne podmíněně ano
Zajistit ochranu, vyhledávání a realizaci zdrojů povrchových a podzemních vod pro zásobování obyvatelstva.	Výstavba nových rodinných domů je podmíněna zajištěním zdroje pitné vody, buď napojení na vodovod, a nebo jiným způsobem souladu s vodoprávními předpisy.	ne podmíněně ano
Rozvoj sítě vodovodů a kanalizační sítě.	Limitujícím faktorem pro jakýkoliv rozvoj obce jsou kapacitní možnosti zásobování vodou a kapacita ČOV a navazující kanalizace.	ne podmíněně ano
Podporovat budování drobných ekostabilizačních prvků v krajině a prvků zvyšujících biodiverzitu území	Návrh ÚP vymezuje lokální ÚSES.	ano
Obnova a revitalizace vodních biotopů a mokřadů	V rámci návrhu ÚSES vzniká prostor pro revitalizaci vodních biotopů.	ano
Snížit úbytek zemědělské půdy využíváním pozemků brownfields.	Nevyužívané plochy jsou do územního plánu zahrnuty v souladu s vymezenými funkcemi.	ano

10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vzhledem k postupné a v dlouhém časovém období prováděné realizaci záměrů návrhu ÚP Ludvíkovice, nejsou ukazatele pro sledování vlivu ÚPD na životní prostředí samostatně navrhovány.

Je na zvážení pořizovatele ÚPD, zda-li využije – dle názoru zpracovatele SEA užitečné – ukazatele navržené Maierem (2006). Maier navrhuje ukazatele pro sledování vlivů územního plánu na životní prostředí a udržitelný rozvoj. Ukazatele pro oblast environmentálního pilíře, vhodné pro úroveň obce a využitelné v rámci budoucích vyhodnocení (mj. v závislosti na dostupnosti dat) uvádí následující tabulka:

Tabulka č. 26: Navržené ukazatele pro sledování vlivů realizace územního plánu

Klíčový ukazatel	Přesný popis	Vzorec výpočtu
Využití nezastavěného území	Míra růstu zastavěného území	Zastavitelné plochy podle ÚP / plocha zastavěného území
	Míra záboru zemědělské půdy	Plocha záboru ZPF / plocha rozvojových ploch podle ÚP
	Míra recyklace zastavěných ploch	Plocha přestavbových území / celková plocha rozvojových ploch
Funkčnost ÚSES-lokální	Funkčnost lokálních biocenter	Plocha nefunkčních lokálních biocenter / plocha všech (realizovaných a navržených) lokálních biocenter
	Propojení lokálních biokoridorů	Počet nefunkčních lokálních biokoridorů / počet všech (realizovaných a navržených) lokálních biokoridorů

Tučně zvýrazněné ukazatele je možné použít jako dlouhodobé indikátory v rámci rozborů udržitelného rozvoje. Jejich jednorázové zjištění v rámci tohoto vyhodnocení nemá význam, neboť zjištěné údaje není (prozatím) s čím porovnávat.

Jako velmi jednoduchý ukazatel může nadále sloužit údaj o zastoupení jednotlivých druhů pozemků na dotčeném katastru a KES.

11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách vycházejí z navržených opatření, viz výše.

Pro všechny rozvojové plochy platí požadavek řešení vsakování dešťových vod do půdy.

Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití platí požadavek dodržení územním plánem stanovené zastavitelnosti parcel.

Pro plochy BI6, BI9, při rozhodování o umístění stavby požadovat biologický průzkum pro ověření výskytu zvláště chráněných živočichů a rostlin a přihlížet k jeho výsledkům a doporučením.

Pro plochu BI 30 při rozhodování o umístění stavby požadovat biologické hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a přihlížet k jeho závěrům.

Pro plochu BI30 požadovat zpracování územní studie a posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb., které mohou stanovit takové regulativy, které zajistí minimální dopad na krajinný ráz.

Pro plochy BI6, BI9, BI15 pro územní rozhodnutí požadovat zpracování posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb.

Pro plochy BI1, BI2, BI3, BI5, BI6, BI7, BI8, BI9 a BI40 při rozhodování o umístění stavby požadovat akustickou studii a přihlížet k jejím závěrům.

12 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

V návrhu územního plánu Ludvíkovice je předložena dlouhodobá koncepce funkčního využití území vymezením zastavěného, zastavitelného a nezastavěného území. Územními regulativy, tj. podmínkami využití území, jsou chráněny kulturní a přírodní hodnoty v území. Územní plán zajišťuje územní ochranu ploch ve veřejném zájmu a specifikuje základní principy řešení systémů technické infrastruktury.

V tomto vyhodnocení se posuzuje, jak požadavky na rozvoj obce zahrnuté do návrhu ÚP mohou ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí (záběr půdy, vlivy na vody, znehodnocení stávajících biotopů, vlivy hluku apod.) a udržitelný rozvoj (pilíř životního prostředí). Stavební zákon předepisuje obsah vyhodnocení, který je zde naplněn. Jednotlivé požadavky, které byly zahrnuty do návrhu územního plánu, jsou přehledně uvedeny v části „Vyhodnocení vlivů požadavků na změnu využití území na životní prostředí“.

V rámci předloženého vyhodnocení je naplněn požadavek Krajského úřadu Ústeckého kraje, vyjádřený v stanovisku k návrhu zadání územního plánu Ludvíkovice.

Z vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývá, že návrh územního plánu Ludvíkovice bude mít ve většině ukazatelů srovnatelné či mírně pozitivnější vlivy na životní prostředí, jak varianta nulová (další rozvoj dle platného ÚP, resp. bez koncepce).

Celkově lze konstatovat, že hodnocený návrh územního plánu Ludvíkovice je za podmínky splnění opatření uvedených v kapitole 8. (viz výše) akceptovatelný.

13 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

13.1 ZÁVĚR FORMOU NÁVRHU STANOVISKA DOTČENÉHO ORGÁNU PRO POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Název koncepce:	Územní plán Ludvíkovice
Řešené území:	Administrativní území obce Ludvíkovice
Pořizovatel:	Magistrát města Děčín úřad územního plánování

Příslušný úřad na základě vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Ludvíkovice na životní prostředí podle přílohy zákona č. 183/206 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a všech zjištěných souvisejících informací

vydává pro návrh územního plánu Ludvíkovice

souhlasné stanovisko

za předpokladu dodržení níže uvedených podmínek:

- rozvoj nových ploch (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou zdroje vody
- rozvoj nových ploch (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou ČOV
- Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány, či využívány v místě.
- Pro výstavbu a rekonstrukci komunikací platí, že je nutno (především v uzavřených obytných zónách) snížit rozsah zpevněných ploch a volit vhodné povrchy zabezpečující jak provoz, tak i částečné zasáknutí a zdržení (retenci), (např. dlažbu).
- Zvážit nutnost rozsahu lokality BI30.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP.
- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určený zábor.
- Kompenzovat kácení vzrostlé zeleně formou výsadeb v jiných lokalitách s obdobným ekotopem. Při plánování vegetačních úprav je potřeba věnovat zvýšenou pozornost nalezení vhodných lokalit pro výsadbu. Pro tyto lokality je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu a použít geograficky původní dřeviny s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.
- Pro plochy BI6, BI9 pro územní rozhodnutí požadovat biologický průzkum pro ověření výskytu zvláště chráněných živočichů.
- Pro plochu BI 30 pro územní rozhodnutí požadovat zpracování biologického hodnocení.
- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady
- Rozvojové plochy výroby a skladování ohraničit pokud možno linií zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastavitelnosti.
- Pro plochu BI30 požadovat zpracování územních studií a posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb., které mohou stanovit takové regulativy, které zajistí minimální dopad na krajinný ráz.
- Pro plochy BI6, BI9, BI15 pro územní rozhodnutí požadovat zpracování posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb.
- Plochy BI1, BI2, BI3, BI5, BI6, BI7, BI8, BI9 a BI40 se nachází v bezprostřední blízkosti silnice č. 13 významně zatížené automobilovou dopravou. Doporučeno je na těchto

plochách v rámci územního řízení zhodnotit akustickou zátěž a na základě výsledků případně realizovat potřebná protihluková opatření.

POUŽITÁ LITERATURA

Buchar J.: Zoogeografie. SPN, Praha, 1983.

Culek M [ed.] a kol.: Biogeografické členění ČR II. AOPK ČR, Praha. 2005

Culek M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, 1996.

Demek J. a kol.: Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny. Academia, Praha, 1987.

Neuhäuslová, Z. – kol.: Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Praha, Academia, 1997.

Quitt, E.: Klimatické oblasti Československa. ČSAV Brno, 1973.

Vlček V a kol.: Zeměpisný lexikon ČSR, Vodní toky a nádrže. Academia, Praha, 1984

K.Beránek a kol.: Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje. Atelier T-plan, Ústecký kraj, 2011

Plán péře o Chráněnou krajinnou oblast Labské pískovce na období 2011 – 2020, AOPK ČR, Správa CHKO labské pískovce, Děčín 2011

Plán péře o Chráněnou krajinnou oblast České středohoří na období 2015 – 2024, AOPK ČR, Správa CHKO České středohoří, Litoměřice 2015

Dále byly využity informace přístupné na internetových adresách:

<http://mesta.obce.cz/>

<http://www.chmu.cz/>

<https://www.irz.cz/node/22>

<http://www.czso.cz/>

<http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

<http://mapy.nature.cz/>

<http://heis.vuv.cz/>

<http://mapy.vumop.cz/>

<http://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

http://isad.npu.cz/ost/archeologie/ISAD/edit_new/

<http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>

<http://scitani2016.rsd.cz/pages/informations/default.aspx>

<http://ceskestredohori.ochranaprirody.cz/>

<http://labskepiskovce.ochranaprirody.cz/>

<http://www.ou-ludvikovice.cz>

<http://info.sekm.cz/lokality>

<https://www.kr-ustecky.cz/>

<http://www.ochranaprirody.cz/>

<http://drusop.nature.cz/>

<https://cs.wikipedia.org/wiki/>

Další internetové zdroje jsou uvedeny přímo v textu u příslušných obrázků.

MAPOVÉ PODKLADY

Základní vodohospodářské mapy 1 : 50 000

Biogeografická rajonizace ČR I., II.; Culek, M. (1995, 2005), AOPK Praha 1 : 500 000

Potenc. přiroz. vegetace ČR; Neuhäuslová, Z. (1998), ACADEMIA Praha 1 : 500 000